Impactos de los gatos en las vías públicas del municipio de Tacoronte:

Propuestas de gestión

Juan Carlos Rando, Vicente Quilis & Manuel Nogales

Abril 2021

Sobre los autores:

Dr. Juan Carlos Rando, Profesor de Zoología y de Biología de la Conservación en el Departamento de Biología Animal, Edafología y Geología de la Universidad de La Laguna.

D. Vicente Quilis, Biólogo y Analista de Sistemas de Información Geográfica en el Cabildo de Tenerife.

Dr. Manuel Nogales, Delegado en Canarias del Consejo Superior de Investigaciones Científicas e Investigador Científico del grupo de investigación: "*Ecología y Evolución en Islas"* (IPNA-CSIC).

Algunos apartados de este documento reproducen partes de un informe previo: "*Impactos ambientales y riesgos para la salud pública de los gatos (Felis catus) en Canarias: Propuestas para una gestión coherente*", cuyos autores son Juan Carlos Rando, Félix Manuel Medina, Juan Luis Rodríguez, Manuel Nogales & Aurelio Martín, y ha sido elaborado desde la ACBC (Asociación para la Conservación de la Biodiversidad de Canarias) en septiembre de 2020 disponible en:

http://www.acbcanaria.org/wp-content/uploads/2020/09/Impacto-gatos-Canarias-9.2020-ACBC.pdf

ÍNDICE

Resumen....4
1. INTRODUCCIÓN....5
2. SOBRE EL MÉTODO DE CAPTURA, ESTERILIZACIÓN Y SUELTA (C.E.S)....6
3. GATOS Y RIESGOS PARA LA SALUD PÚBLICA....8
4. IMPACTO DE LOS GATOS SOBRE LAS FAUNAS AUTÓCTONAS INSULARES....12
5. PATRIMONIO NATURAL DE TACORONTE, GATOS Y CONSERVACIÓN....16
6. RECOMENDACIONES....18
7. AGRADECIMIENTOS....20
8. BIBLIOGRAFÍA....20
9. ANEXO I: Cartografía. Distribución de las aves en el Municipio de Tacoronte.....24

Resumen

En el presente informe se exponen los principales impactos que producen los gatos en el medio ambiente, así como los riesgos que para la salud humana suponen las altas concentraciones de estos felinos en áreas urbanas y rurales.

En primer lugar, se ofrece información que demuestra que las colonias de gatos a través del método C.E.S (captura, esterilización y suelta) no es una solución adecuada para tratar de reducir las densidades de gatos. Por el contrario, esta práctica supone un riesgo tanto para la fauna autóctona del municipio de Tacoronte, puesto que los gatos no pierden su comportamiento innato de depredador y continúan cazando, como para la salud pública, debido a las zoonosis que pueden transmitir tanto a otras especies como a los seres humanos.

Posteriormente se ofrece información sobre los impactos que producen los gatos asilvestrados en las especies autóctonas del archipiélago, a través de la depredación. Además, se muestra que los gatos domésticos con propietario, pero que tienen acceso al exterior de sus domicilios, así como los gatos sin propietarios, pero que reciben alimentos en lugares públicos por parte de personas formando colonias, tienen impactos similares sobre las especies autóctonas.

También se ofrece información sobre los vertebrados silvestres presentes en el municipio de Tacoronte, su importancia y grado de protección de acuerdo a la legislación actual, destacando aquellas especies en las que se ha comprobado la depredación por parte de los gatos.

Por último, se exponen una serie de recomendaciones para la gestión, de esta especie en el municipio de Tacoronte, conforme a la legislación vigente, para tratar de reducir los impactos que estos animales tienen sobre el medio ambiente, como para reducir los riesgos que para la salud humana suponen las altas densidades de gatos en la vía pública. Se mencionan (i) el desarrollo de campañas y normativas que incidan en la información y divulgación para tener a los animales identificados y controlados, lograr así una reducción del abandono, lograr una tenencia de los gatos similar a la de otros animales como los perros, que deben estar controlados y en lugares donde se pueda ejercer un adecuado control sobre ellos; (ii) un control efectivo de los animales vagabundos; y (iii) Si el ayuntamiento de Tacoronte desea gestionar colonias de gatos directamente, o a través de asociaciones de protección y defensa de los animales, es imprescindible que lo hagan en recintos cerrados siempre y cuando estos sean autorizados por las autoridades competentes en sanidad pública, única vía para reducir los impactos de estas colonias producen sobre la fauna salvaje y la salud pública.

1. INTRODUCCIÓN

Los gatos presentes en el término municipal de Tacoronte, como ocurre en el resto de municipios de Canarias, pueden clasificarse en tres categorías: (i) cimarrones; (ii) vagabundos; y (iii) domésticos con acceso o no al exterior de sus domicilios (Spotte 2014). Los gatos cimarrones, también conocidos como gatos asilvestrados o salvajes, rechazan el contacto con las personas; viven y se reproducen sin la intervención humana, alimentándose exclusivamente de lo que cazan. Los gatos vagabundos habitualmente no tienen propietario ni domicilio y residen en espacios públicos de núcleos urbanos o rurales. Pueden recibir alimentos directamente de las personas, bien porque forman parte de una colonia, o bien son alimentados en determinados lugares. También frecuentan basureros o zonas donde encuentran presas en abundancia o alimento de fácil acceso. Por último, los gatos domésticos son los que tienen propietario y, por lo tanto, están bien alimentados y cuidados. Sin embargo, estos gatos pueden estar controlados por su propietarios en el interior de sus domicilios, o por el contrario, no estarlo en absoluto y tener acceso al exterior.

Tanto los gatos cimarrones, los vagabundos, y los domésticos que tienen libre acceso al exterior de sus domicilios –aunque estén correctamente alimentados-, producen severos impactos en la fauna salvaje. Los trabajos realizados en este sentido no dejan lugar a dudas según la extensa literatura publicada en numerosos lugares del planeta (Woods *et al*. 2003; van Heezik *et al*. 2010; Medina *et al*. 2011; Thomas *et al*. 2012; Loss *et al*. 2013; Mori *et al*. 2019).

Además, existe una enorme cantidad de información científica que indica que las altas densidades de gatos en la vía pública suponen un riesgo para la salud humana debido a las zoonosis que pueden transmitir a los seres humanos (Dabritz *et al*. 2010; Torrey & Yolken 2013; Flegr *et al*. 2014; Marra & Santella 2016; Woinarski *et al*. 2019). Este punto es especialmente preocupante si tenemos en cuenta la progresiva aparición, durante los últimos años en distintos puntos y entornos del archipiélago, de lugares o colonias donde se alimenta a los gatos en la vía pública propiciando altas densidades de estos felinos. En este punto es necesario señalar que el método de captura, esterilización y suelta (C.E.S.) habitualmente utilizado en la gestión de las colonias de gatos urbanos no es un método adecuado para reducir el número de gatos en la vía pública; en muchas ocasiones, los programas C.E.S. en lugar de conseguir una disminución en el número de gatos provocan un aumento de estos animales (Crawford *et al*. 2019; Longcore 2009; Foley *et al*. 2005).

El objetivo del presente informe es sintetizar los múltiples riesgos que suponen los gatos en los espacios públicos del término municipal de Tacoronte, tanto para el Patrimonio Natural del municipio como para la salud pública de sus habitantes.

2. SOBRE EL MÉTODO DE CAPTURA, ESTERILIZACIÓN Y SUELTA (C.E.S)

los promotores de este método, que consiste en la captura de los gatos, su esterilización y su posterior liberación, tiene como objetivo final lograr una disminución de la población de gatos vagabundos con el paso del tiempo (ver, por ejemplo, Berkeley 2004). Los argumentos que suelen aportar las personas promotoras de estas prácticas para justificar la existencia de las colonias son diversos, siendo el principal el del bienestar animal de los felinos.

Además, su existencia se suele justificar indicando que se conseguirá una reducción de número de gatos de la colonia, se producirá un control de los roedores presentes en la zona y, además, la colonia contribuirá a mantener en buenas condiciones higiénico- sanitarias los espacios públicos. Sin embargo, la información disponible contradice estos argumentos, e indica que las colonias de gatos no son una opción para solucionar los riesgos y múltiples problemas que originan los gatos vagabundos (Crawford *et al*. 2019; Longcore *et al*. 2009).

Los datos disponibles no apoyan que el método C.E.S. disminuya el tamaño de las colonias. Nutter (2006) realizó un estudio de seguimiento en colonias de gatos de Carolina del Norte (USA) demostrando que las colonias C.E.S. pueden tener éxito en la reducción del número de gatos si se esteriliza el 98% de la población y si la inmigración a la misma es muy baja o no existe. Lógicamente, estas condiciones son muy difíciles de alcanzar en cualquier colonia localizada en lugares abiertos debido, esencialmente, a diversos factores entre los que se encuentran la dificultad de alcanzar niveles tan altos de gatos esterilizados o a que son lugares donde hay constantes llegadas de nuevos animales. Otro estudio basado en los datos de programas C.E.S, desarrollado en USA a lo largo de muchos años, averiguó el porcentaje necesario de gatos esterilizados para provocar un descenso en el tamaño de la colonia (Foley *et al*. 2005). Este trabajo analizó datos de San Diego (California) (14.452 gatos esterilizados entre 1992-2004) y Alaucha (Florida) (11.822 gatos esterilizados entre 1998-2004). En estos dos grupos sólo el 5% en el primero y el 2% en el segundo de los gatos capturados habían sido previamente esterilizados. Los resultados indican que en ninguno de los dos casos se consiguió un descenso de las poblaciones a pesar de la enorme cantidad de esterilizaciones realizadas. Por el contrario, ambas aumentaron en número de gatos en el periodo de estudio a pesar de la ingente cantidad de gatos esterilizados (más de 14.000 y más de 11.000, respectivamente). Esta investigación indica que los porcentajes de esterilización necesarios para lograr un descenso de las colonias son de 71% y 94%, valores muy alejados de las cifras obtenidas (5% y 2%). Los autores concluyen que estas cifras de esterilización son prácticamente imposibles de alcanzar en lugares abiertos (Foley *et al*. 2005). Además, es necesario mencionar aquí el estudio Levy *et al*. (2003) donde se indica que un programa C.E.S. produjo un descenso de una colonia de gatos situada en el interior de un campus universitario en un periodo de 11 años. Sin embargo, si este trabajo se analiza en detalle se puede comprobar que de los 155 gatos iniciales de la colonia (43%, 73 gatos fueron adoptados), de los restantes 82, 17 fueron sacrificados por diversas razones, 10 fueron encontrados muertos (6 atropellados por coches y 4 por causas desconocidas), 9 gatos abandonaron el lugar, y para 23 de ellos se indica que “desaparecieron”, por lo que se desconoce el destino de estos últimos. Según la opinión de Marra & Santella (2016), este estudio no demuestra la eficacia del método C.E.S. en la disminución del tamaño de la colonia; por el contrario indica que la colonia redujo su tamaño

ya que el 60% de los gatos fueron adoptados o sacrificados, y el 21 % emigró a otros lugares, pero no por la eficacia del método C.E.S. (Marra & Santella 2016). La colonia estudiada por Levy *et al*. (2003) ha seguido siendo gestionada y los resultados obtenidos apoyan los argumentos aportados por Foley *et al*. (2005), Nutter (2006) y Marra & Santella (2016); es decir, el descenso en el tamaño de la colonia tras 28 años de gestión se debe al elevado porcentaje de esterilizaciones alcanzado (85%), en un entorno bastante aislado de un campus universitario, además de a las adopciones y eutanasias realizadas (Spehar & Wolf 2019). En este sentido, Centonze & Levi (2002) señalan que la ligera reducción registrada en el tamaño medio de las 132 pequeñas colonias de gatos callejeros que estudiaron (de 7 a 5,1 ejemplares como promedio), es atribuible a las esterilizaciones, adopciones, muertes y desaparición de ejemplares. En esta misma dirección apuntan los resultados de Kreisler *et al*. (2019), que analizan los datos de un programa C.E.S en Cayo Largo (Florida) entre 1999 y 2013. En esos 23 años registraron un descenso de 455 a 206 gatos (45%). Durante este periodo, 510 gatos fueron adoptados, 201 transferidos a centros de adopción, 441 eutanasiados y 207 murieron. En muchas ocasiones los programas C.E.S. en lugar de conseguir una disminución en el número de gatos provocan un aumento de estos animales, sobre todo en aquellos casos en los que no se practican eutanasias o no se realizan adopciones (Crawford *et al*. 2019; Longcore 2009; Foley *et al*. 2005). Este hecho se ve agravado aún más cuando estas colonias alientan el abandono de gatos, como fue descrito en Roma (Italia) (Natoli *et al*. 2006). En un seguimiento de 103 colonias CES en esta ciudad, durante 10 años, el elevado porcentaje de inmigración dentro de las colonias, debido al abandono y llegada de nuevos gatos, alcanzó el 21%, por lo que este método no sería efectivo (Natoli *et al*. 2006). Estos mismos autores sugieren que si no se educa a la población humana en el control de la reproducción de los gatos y la prevención de su abandono, estas medidas solo supondrán un tremendo gasto de tiempo, esfuerzo y dinero (Natoli *et al*. 2006). En este sentido un reciente estudio realizó el seguimiento de colonias urbanas de gatos durante cinco años (2014-2018) a través de fotografía, los autores señalan que sus resultados se unen al creciente volumen de literatura existente sobre este tema que indica que los métodos CES son ineficaces para relucir las poblaciones de gatos (Seraiah *et al*. 2021).

Por otro lado, también es necesario aclarar que las colonias de gatos no proporcionan altas cotas de bienestar a los felinos ya que diferentes estudios indican que en un alto porcentaje las causas de muerte en las colonias se produce por atropellos, ataques de perros o desapariciones (Nutter 2006; Levy *et al*. 2003). Por ello, en estas colonias CES, los gatos que viven en esas condiciones tienden a tener una esperanza de vida más corta, mayor nivel de parásitos y enfermedades y, en general, una peor condición de salud (Lepczyk *et al*. 2010).

Otro de los argumentos utilizados para justificar la existencia de colonias de gatos es que estas controlan las poblaciones de ratas en los lugares donde se localizan. Sin embargo, la información disponible no apoya tampoco este argumento. Los gatos prefieren depredar sobre presas que carezcan de defensas en lugar de hacerlo sobre ratas urbanas de gran tamaño (Parsons *et al*. 2018). Según este autor, la presencia de gatos en un área condiciona y modifica el comportamiento, movimiento y uso del espacio de las ratas de tal forma que se producen menos avistamientos. Esta disminución en los avistamientos de ratas, por parte de la población humana, es lo que produce la falsa sensación de que los gatos urbanos controlan las poblaciones de ratas. Es decir, aunque las ratas sean detectadas menos veces, éstas persisten

en altas densidades (Parsons *et al*. 2018). Por el contrario, la depredación de los gatos de las colonias, como la de los gatos domésticos no controlados, es muy severa y produce fuertes impactos sobre la fauna salvaje cuestión especialmente preocupante en municipios con un importante Patrimonio Natural, tal y como es el caso de Tacoronte.

3. GATOS Y RIESGOS PARA LA SALUD PÚBLICA

Son muchas las zoonosis que pueden transmitir los gatos, entre ellas podemos mencionar la giardiasis provocada por protozoos del género *Giardia*, la cryptosporidiosis provocada por protozoos del género *Cryptosporidium*, dipilidiasis provocada por cestodos del género *Dipylidium*, ancylostomiasis producida por varios géneros de nematodos, toxocariasis causada por los huevos de la lombriz del gato (*Toxocara cati*), dermatofitosis causadas por hongos dermatofitos, bartonelosis (enfermedad por arañazo de gato) causada por bacterias del género *Bartonella*, la rabia causada por un Rhabdoviridae y que puede ser transmitida por mordeduras de gatos, o la toxoplasmosis provocada por el protozoo *Toxoplasma gondii,* parásito de los gatos (ver Domínguez *et al*. 2009 para más detalles).

Las vías de transmisión son también variadas y van desde las mordidas (rabia), las picaduras de parásitos de los gatos (peste bubónica o bartonelosis), los arañazos (bartonelosis) o la ingestión de fases infecciosas de parásitos de los gatos (toxoplasmosis).

Un estudio realizado en colonias de gatos urbanos de Madrid, Toledo, Guadalajara y Cuenca ha constatado altas prevalencias de endoparásitos como cestodos (12,9%), toxocariasis (11,7%), toxoplasmosis (24,2%), el virus de la leucemia felina (6,3%), o el virus de la inmunodeficiencia felina (7,9%) entre otros. Este trabajo concluye que es urgente aplicar medidas de control sanitario para reducir el riesgo de transmisión de estas enfermedades a otros animales y los seres humanos (Montoya *et al*. 2018). En este sentido, Alcover *et al*. (2021) hallan infecciones causadas por *Leishmania* spp. (el protozoo causante de la leishmaniosis) en el 15,6% de los gatos vagabundos examinados en Zaragoza (en 11 de las 19 colonias estudiadas). Estos autores indican que para el control y eliminación de la leishmaniosis no sólo se requiere su detección en humanos y perros, sino que es necesario su identificación y control en otros reservorios como los gatos, así como el control de su vector (Alcover *et al.* 2021).

Otro estudio desarrollado recientemente en Tenerife con gatos y perros de albergues municipales indica la presencia de bacterias del género *Bartonella* (*B. henselae* y *B. clarridgeiae*) y del género *Rickettsia* (*R. felis*) en pulgas (*Ctenocephalides felis*) localizadas sobre estos animales. Dado que ambos géneros de bacterias pueden causar enfermedades en los seres humanos, y debido a la presencia -tanto del vector transmisor de la enfermedad (las pulgas) como a la relativamente alta prevalencia de las bacterias en las muestras analizadas- el riesgo potencial de infecciones en humanos en Tenerife es alto (Abreu-Yanes 2020).

Por otro lado, existe una enorme cantidad de información sobre las graves consecuencias que la toxoplasmosis puede tener sobre la salud humana. La toxoplasmosis es producida por un protozoo (*Toxoplasma gondii*) parásito de los felinos. Presenta una amplia distribución mundial debido a que los gatos domésticos se encuentran ampliamente distribuidos por todo el planeta. En algunos lugares, como en las islas oceánicas donde están presentes, son los únicos felinos existentes y por tanto los únicos hospedadores definitivos de *T. gondii*. Este parásito se

reproduce sexualmente en el intestino de los felinos, produciendo una gran cantidad de ooquistes que salen al medioambiente con las heces. Los ooquistes son de pequeño tamaño (11 × 13 µm) y enormemente resistentes pudiendo permanecer viables en el medio, bajo condiciones muy adversas (sumergidos tanto en agua dulce como salada, congelados, etc.), desde meses a años (Dumetre *et al*. 2013). A pesar de que los ooquistes son expulsados al exterior por los gatos sólo durante algunas semanas después de haber sido infestados (CDC 2018), la carga ambiental anual de ooquistes ha sido estimada entre 94-4.671 ooquistes/m2 siendo mayor en las áreas preferidas por los gatos para defecar (Dabritz *et al*. 2007). Los hospedadores secundarios de este parásito (roedores, conejos, aves, etc.) son infestados al ingerir agua, plantas u otros materiales contaminados con ooquistes. En los hospedadores secundarios comienza la fase de reproducción asexual del parásito. Tras la ingestión los ooquistes se transforman en taquizoítos que se instalan fundamentalmente en los tejidos muscular y nervioso del hospedador secundario. En estos tejidos se desarrolla otra fase parasitaria denominada bradizoítos que son quistes formados por conglomerados microscópicos. Los gatos, al consumir los hospedadores secundarios, quedan infestados por el parásito que empezará un nuevo ciclo reproductivo sexual en su tracto digestivo (CDC 2018).

Otros animales que no son presas potenciales de los gatos tanto domésticos como salvajes pueden ser infestados por *T. gondii* al ingerir los ooquistes a través del agua o materiales contaminados. En sus organismos este parásito desarrollará quistes en sus tejidos así como cambios en su comportamiento que pueden tener consecuencias negativas. Los seres humanos pueden ser infestados por *T. gondii* al consumir carne de animales poco cocinada, otros alimentos o agua contaminados con ooquistes, así como al ingerir accidentalmente otros productos contaminados. Además, se pueden contagiar a través de una transfusión de sangre, un trasplante de órganos o a través de la placenta en el caso de madre-feto. En los seres humanos el parásito puede formar quistes en el músculo esquelético, miocardio, cerebro y ojos. Estos quistes pueden permanecer en los tejidos durante toda la vida. La transmisión congénita (entre madre-feto a través de la placenta) se produce cuando la madre es infestada por el parásito justo antes o después de producirse el embarazo. Los daños en el feto son más severos cuanto más temprana es la infección. Potenciales resultados de esta infección son el aborto involuntario, la muerte del feto o alteraciones en el desarrollo del tamaño de la cabeza del feto. Los niños infestados justo antes del nacimiento pueden nacer sin síntomas, pero estos pueden aparecer posteriormente (pérdida de visión, desórdenes mentales, etc.) (CDC 2018).

La probabilidad de infección aumenta a medida que se incrementa la cantidad de ooquistes presentes en el medio. Un estudio realizado en Japón cuantificó la frecuencia de defecación de gatos en lugares arenosos en parques públicos, haciendo un seguimiento de tres parcelas arenosas (de 32, 23 y 18 m2, respectivamente) durante 5 meses las 24 h del día, usando cámaras. En este periodo se registraron 961 defecaciones de gatos y 11 de perros, la mayoría de ellas se registraron durante la noche (Uga *et al*. 1996). Asumiendo que el 1% de los gatos, en cualquier momento dado, se encuentra expulsando ooquistes al medio y que cada día son capaces de expulsar 55 millones de ooquistes (Dabritz & Conrad 2010), y que los ooquistes permanecen viables en el medio hasta 18 meses, se estimó que en estas tres parcelas se acumularon unos 594.000, 1.696.000 y 18.000.000 ooquistes por m^2 en cada una de las parcelas arenosas, respectivamente (Torrey & Yolken 2013). Estudios posteriores han demostrado que el porcentaje promedio de gatos infestados puede ser superior al 1%.

Concretamente, una investigación realizada en 6 distritos urbanos de Corea del Sur demostró que el promedio de gatos con toxoplasmosis se sitúa entre el 6-12% (Hwang *et al*. 2018). Teniendo en cuenta que los niños de corta edad que juegan en estos lugares arenosos ingieren accidentalmente pequeñas cantidades de sustrato (Stanek & Calabrese 1995), que una vez secos los ooquistes pueden infestar a los hospedadores mediante erosolización (Teutsch *et al*. 1979) y que un solo ooquiste puede ser suficiente para infestar a un hospedador secundario (Dubey 1996), los niños que frecuentan estos lugares tienen altísimas probabilidades de ser infestados por toxoplasmosis a edades muy tempranas (Torrey & Yolken 2013).

La toxoplasmosis es una de las zoonosis con mayor prevalencia entre los seres humanos en todo el Planeta. Las estimas indican que como promedio entre un 30-50% de la población mundial se encuentra infestada por *T. gondii*. Las cifras disponibles varían entre el 4% de Corea del Sur y el 84% de Madagascar. En España es de un 34% (Flegr *et al*. 2014). Tradicionalmente, su presencia en diversos tejidos del cuerpo humano, incluido el cerebro, se ha considerado asintomática en personas inmuno-competentes; sin embargo, un número cada vez mayor de investigaciones indican su relación con diversas patologías (Flegr *et al*. 2014). Numerosos estudios indican que los cambios inducidos por *T. gondii* en el cerebro y comportamiento de los roedores, son provocados también en las personas infestadas; es decir, es capaz de producir cambios y desórdenes en el sistema nervioso de los seres humanos a través de trastornos químicos del cerebro. De esta forma, las personas con toxoplasmosis latente poseen una mayor probabilidad de padecer enfermedades mentales incluyendo trastorno bipolar, trastorno obsesivo-compulsivo, esquizofrenia y trastorno de ansiedad generalizada. Del mismo modo, la toxoplasmosis latente se correlaciona positivamente con la probabilidad de sufrir accidentes de tráfico, así como con los suicidios. Muy posiblemente estos trastornos son provocados por *T. gondii* debido a las alteraciones que produce en las cantidades de dopamina y serotonina presentes en el cerebro (Flegr 2013; Torrey & Yolken 2013; Hsu *et al*. 2014; Grande *et al*. 2017).

La esquizofrenia no está causada por un único factor. En su manifestación inciden tanto factores genéticos como ambientales, o una combinación de los mismos. Al tratarse de una enfermedad con un origen multifactorial, y dada la relación observada entre toxoplasmosis y formas severas de esquizofrenia, parece claro que la toxoplasmosis es un importante factor causante de esquizofrenia en pacientes con otras predisposiciones genéticas y ambientales (Flegr 2015). Un meta-análisis realizado con 23 estudios efectuados en más de una decena de países, englobando un periodo de tiempo de 5 décadas, indica que la toxoplasmosis está asociada con un gran número de casos de esquizofrenia (las personas con toxoplasmosis tienen 2,73 veces más probabilidades –como promedio- de padecer esquizofrenia que las personas sin toxoplasmosis) (Torrey *et al*. 2007). Otros estudios relacionan a la toxoplasmosis con otros trastornos mentales y no sólo con la esquizofrenia. Tedla *et al*. (2011) encuentra una mayor incidencia tanto de esquizofrenia como de trastorno bipolar en individuos infestados por toxoplasmosis que en personas sin ella. Otro meta-análisis realizado más recientemente, que incluyó a 50 estudios sobre la prevalencia de la toxoplasmosis y diversos trastornos mentales, compara pacientes sin toxoplasmosis con personas infestadas por este parásito. Sus resultados indican una relación estadísticamente significativa entre toxoplasmosis y esquizofrenia, toxoplasmosis y trastorno bipolar, toxoplasmosis y trastorno obsesivo compulsivo, toxoplasmosis y trastornos de adicción, pero no entre toxoplasmosis y depresión

severa (Sutterland *et al*. 2015). La infección con *T. gondii* también se relaciona con intentos de suicidio. Un estudio realizado en 20 países europeos demostró que la toxoplasmosis está positivamente correlacionada con las tasas de suicidio, tanto de mujeres como de hombres (Lester 2010). Un estudio posterior encuentra una relación entre las tasas de infestación con *T. gondii* y el suicidio en mujeres con edad postmenopáusica (Ling *et al*. 2011). En Dinamarca, 45.778 mujeres, cuyo nivel de infestación con *T. gondii* fue medido entre 1992-1995 cuando tuvieron su primer parto, se siguieron hasta 2006. Este estudió encontró que las madres con toxoplasmosis poseen un mayor riesgo de desarrollar conductas de autolesión (1,53) con respecto a las madres no infestadas. Además, este riesgo parece incrementarse al aumentar el nivel de infestación de *T. gondii*. También se observó una relación positiva entre toxoplasmosis e intentos violentos de suicidio (1,81), así como con los propios suicidios (2,05) (Pedersen *et al*. 2012). Otro estudio, relaciona la toxoplasmosis y el trastorno de ansiedad generalizada. Los pacientes con toxoplasmosis tendrían como promedio 2,25 veces más probabilidades de padecer trastorno de ansiedad generalizada que los que no han sido infestados con toxoplasma. Las personas de este estudio, con los niveles más altos de anticuerpos de toxoplasma, mostraron 3 veces más probabilidades de padecer trastorno de ansiedad generalizada en relación con aquellos que no estaban infestados (Markovitz *et al*. 2015).

Otro dato que relaciona la toxoplasmosis con las enfermedades mentales es el hecho de que diversos medicamentos usados para tratar la esquizofrenia y el trastorno bipolar tienen la capacidad de inhibir la replicación de *T. gondii* (Jones-Brando *et al*. 2003).

Por otro lado, en seres humanos la toxoplasmosis provoca una disminución del rendimiento psicomotor. Además, existe una correlación positiva entre la duración de la infestación y el tiempo medio de reacción (Havlícek *et al*. 2000). Diversos estudios han relacionado las infestaciones de toxoplasma como un factor de riesgo en los accidentes de tráfico (Flegr *et al*. 2002; Yereli *et al*. 2005). Los resultados del primero de ellos indican que las personas con toxoplamosis latente tienen 2,65 veces más probabilidades de tener un accidente de tráfico respecto a las personas no infestadas. Según estos autores es posible que este efecto se deba a una disminución de la capacidad de concentración al volante por parte de las personas infestadas.

En el caso de individuos no inmuno-competentes, bien sea por tratamientos post-trasplantes, por VIH o por otra causa, la toxoplasmosis puede causar diversas lesiones e incluso la muerte (Pereira & Pérez 2002).

Un estudio realizado en Canarias con ratas negras (*Rattus rattus*) y ratones domésticos (*Mus musculus*) indica que, en el conjunto del archipiélago, el 15% de los roedores analizados esta infestado de toxoplasmosis. Las cifras más altas se registraron en Tenerife en el caso de las ratas (33,3%) y en Fuerteventura para los ratones (54,5%) (Foronda *et al*. 2015). Además, animales de producción que pueden pasar a los circuitos alimentarios del archipiélago también presentan toxoplasmosis. De las 552 cabras analizadas en el archipiélago, el 7,8% estaba infestada de toxoplasmosis; el mayor porcentaje se detectó en la isla de Tenerife con un 30,4% de animales infestados (Rodríguez-Ponce *et al*. 2015). En cuanto a su incidencia en la población humana del archipiélago, no hemos podido obtener datos de prevalencia. Aunque de forma testimonial podemos mencionar que entre 2009-2016 se registraron 14 pacientes afectados

por toxoplasmosis activa ocular en el Hospital Universitario Nuestra Señora de la Candelaria en Tenerife. No obstante, los afectados por toxoplasmosis ocular fueron más ya que se excluyeron aquellos casos asintomáticos donde la cicatriz de infección toxoplásmica fue descubierta casualmente y los casos de toxoplasmosis congénita inactivas (Rubio *et al*. 2016). Considerando que la población humana puede ser infestada por ingestión directa o a través del consumo de carne infestada poco cocinada, así como la presencia del parasito tanto en animales salvajes como de producción del archipiélago, algunos autores consideran a la toxoplasmosis en Canarias un asunto prioritario de salud pública (Foronda *et al*. 2015).

En islas existe una relación directa entre la toxoplasmosis en la población humana y la presencia de gatos. Esta relación ha sido puesta de manifiesto en un reciente estudio realizado en siete islas de Méjico. La seroprevalencia en la población humana fue cero en una isla donde los gatos nunca han sido introducidos, 1,8% en una isla donde los gatos fueron erradicados en el año 2000, y entre 12-16% en cinco islas donde los gatos están presentes (Wit *et al*. 2019). Estos autores señalan que, para islas pequeñas donde sean viables, las erradicaciones de gatos son necesarias para reducir el impacto de la toxoplasmosis sobre la salud pública.

Debido a los múltiples efectos que *T. gondii* puede tener sobre la salud humana, diversos autores han calificado a la infestación con este protozoo como un problema económico y de salud pública de primer orden que ha sido infravalorado hasta el día de hoy (Flegr *et al*. 2002, 2014; Torrey & Yolken 2013). En relación a los gatos con propietario, no debemos olvidar que éstos viven dentro de sus casas y que son alimentados con productos comerciales. Por este motivo, es difícil que puedan infestarse, mientras que los que pueden cazar y alimentarse con carne cruda están expuestos a toxoplasma (Pereira & Pérez 2002), contribuyendo a la expansión del parásito y aumentando el riesgo de contagio a sus propietarios. Por tanto, mantener los gatos controlados en el interior de los domicilios de sus propietarios y reducir la población de gatos en las calles y espacios públicos son las soluciones ante este grave problema de salud pública (Torrey & Yolken 2013).

4. IMPACTO DE LOS GATOS SOBRE LAS FAUNAS AUTÓCTONAS INSULARES

En todos los estudios realizados en Canarias con los gatos cimarrones, se ha podido comprobar que la dieta de este depredador invasor coincide con el patrón general encontrado en el resto de las islas oceánicas (ver Bonnaud *et al*. 2011). Los mamíferos introducidos (conejos, ratas y ratones) y especies nativas de reptiles y aves constituyeron la mayor proporción de las presas en los ecosistemas estudiados.

En los estudios realizados sobre la dieta del gato en Canarias se han identificado un total de 68 especies. De ellas, cinco son mamíferos, 16 aves, 15 reptiles y 32 invertebrados (Nogales & Medina 2009). En la Tabla 1 se muestran las especies de vertebrados depredadas por los gatos en Canarias. Todos los mamíferos depredados por los gatos fueron especies introducidas. Por el contrario, dos especies de aves son endemismos canarios, el mosquitero canario (*Phylloscopus canariensis*) y el pinzul (*Fringilla polatzeki*), y otras cinco lo son a nivel subespecífico, el caminero (*Anthus berthelotii berthelotii*), el petirrojo (*Erithacus rubecula superbus*), el pinzón vulgar de La Palma (*Fringilla coelebs palmae*), y la curruca cabecinegra

(S*ylvia melanocephala leucogastra*). Solo un ave, la perdiz roja (*Alectoris rufa*) es una especie introducida. Con respecto a los reptiles, todos ellos son especies endémicas del archipiélago canario: lagartos (*Gallotia* spp., género endémico), perenquenes (*Tarentola* spp.) y lisas (*Chalcides* spp.). Del total de invertebrados identificados en estos estudios, 15 (47%) son endémicos de Canarias (Medina & Nogales 2009).

Pero el impacto que tienen los gatos sobre las faunas autóctonas no es sólo el producido por los gatos cimarrones. Los gatos domésticos con propietario correctamente alimentados que tienen acceso al exterior de sus domicilios, así como los gatos vagabundos, aunque reciban comida, tienen fuertes impactos sobre la fauna salvaje.

La abundante información científica disponible sobre este problema demuestra que los gatos domésticos o vagabundos no controlados suponen una gravísima amenaza para la fauna salvaje. Como ejemplo de ello, en Inglaterra, un estudio realizado durante 6 meses con 986 gatos domésticos correctamente alimentados registró que estos gatos capturaron 14.370 presas en ese periodo. Si se extrapolan estos datos a los 9 millones de gatos domésticos estimados en ese país se obtienen unos 92 millones de presas en ese periodo (57 millones de mamíferos, 27 de aves y 5 de anfibios y reptiles) (Woods *et al*. 2003).

Otro estudio realizado en este mismo país, que incluyó el seguimiento de 348 gatos domésticos, durante 16 meses, comprobó que estos animales depredaron sobre 1.150 presas de animales salvajes. Dada esta elevada intensidad de depredación, las densidades de las poblaciones de aves en estos ambientes se ven claramente alteradas (Thomas et al. 2012). En Nueva Zelanda, los gatos domésticos llevan a sus domicilios una media de 13,4 presas/año; este trabajo indica que algunas poblaciones urbanas de aves, en lugares donde los gatos domésticos, tienen libre acceso al medio, actúan como sumideros de individuos debido al elevado grado de depredación que soportan a causa de los gatos (van Heezik et al. 2010). En este mismo país, un estudio siguió a 37 gatos domésticos que residían con sus propietarios en un domicilio pero tenían acceso a la vía pública. Estos gatos se equiparon con cámaras durante 3 días. En este periodo, 23 gatos realizaron 40 capturas de fauna, 18 de las cuales fueron especies nativas de Nueva Zelanda (Bruce et al. 2019).

Estimas realizadas en USA indican que los gatos domésticos con propietario depredan entre 221–1.682 millones de aves anualmente, mientras que si se considera el total de gatos de ese país, esta cifra ascendería anualmente entre 3.992-13.000 millones de aves, siendo por ello la primera causa de muerte para la fauna salvaje, muy por encima de otras como los envenenamientos, los atropellos, las colisiones con tendidos eléctricos o aerogeneradores, etc. (Loss et al. 2013, 2015).

Lo mismo ocurre en Canadá donde los gatos matan todos los años entre 100-350 millones de aves (Blancher 2013). En Italia, los 145 gatos domésticos con libre acceso al exterior de sus domicilios, que fueron estudiados a lo largo de un año por Mori et al. (2019), cazaron un total de 2.042 presas pertenecientes a 207 especies, algunas de las cuales se encuentran catalogadas como amenazadas. Este estudio concluye que los gatos son una seria amenaza para la conservación de las especies silvestres, y que para tratar de mitigar estos impactos es necesario promover la responsabilidad de los dueños de los gatos y un mayor control sobre estos animales (Mori et al. 2019).

Tabla 1. Lista de especies de vertebrados depredadas por gatos asilvestrados (*Felis catus*) en Canarias. BRG, Rango biogeográfico; IUCN, Lista Roja de Especies Amenazadas de la IUCN; SRDB, Libro Rojo de España; CEEA, Catálogo Español de Especies Amenazadas; CCEP, Catálogo Canario de Especies Protegidas; INT, Especies introducidas; END, Especies endémicas; NAT, Especies nativas; P, La Palma; G, La Gomera; H, El Hierro; T, Tenerife; C, Gran Canaria; F, Fuerteventura; L, Lanzarote; LR, Riesgo menor; LC, Preocupación menor; VU, Vulnerable; CR, En peligro crítico; EN, En peligro; LESRPE, Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial; VI, Anexo VI del CCEP, Especies incluidas en la categoría de interés especial en el Catálogo Estatal afectadas por el apartado 4 de la disposición transitoria única.

Presas	**Distribución**	**BGR**	**IUCN**	**SRDB**	**CEEA**	**CCEP**	**Referencias**
Mamíferos							
Atelerix algirus	T, C, F, L	INT	LR/lc	-	-	-	Medina *et al.* 2008
Atlantoxerus getulus	F	INT	LC	-	-	-	Medina *et al.* 2008
Rattus spp.	P, G, H, T, C, F, L	INT	LR/lc	-	-	-	Nogales & Medina 1996
Mus musculus	P, G, H, T, C, F, L	INT	LR/lc	-	-	-	Nogales & Medina 1996
Oryctolagus cuniculus	P, G, H, T, C, F, L	INT	LR/lc	-	-	-	Nogales & Medina 1996
Aves							
Bulweria bulwerii	P, G, H, T, C, F, L	NAT	LC	EN	LESRPE	VI	Ardura & Calabuig 1993
Calonectris borealis	P, G, H, T, C, F, L	NAT	LC	VU	LESRPE	VI	Nogales *et al.* 1988
Puffinus baroli	P, G, H, T, C, F, L	NAT	LC	EN	VU	VU	Ardura & Calabuig 1993
Puffinus puffinus	P, G, T	NAT	LC	EN	VU	VU	
Hydrobates pelagicus	G, H, T, C, F, L	NAT	LC	VU	LESRPE	LC	Ardura & Calabuig 1993
Pelagodroma marina	L	NAT	LC	VU	VU	VU	Medina et al. 2016
Alectoris rufa	C	INT	LC	-	-	-	Santana *et al.* 1986
Columba livia	P, G, H, T, C, F, L	NAT	LC	-	-	-	Nogales *et al.* 1988; Medina & Nogales 1993
Columba bollii	P, G, H, T	END	LC	NT	LESRPE	VU	Medina *et al.* 2016
Columba junoniae	P, G, H, T, C	END	NT	EN	VU	VU	Medina *et al.* 2016
Paseriformes							
Calandrella rufescens rufescens	T	NAT	LC	CR	LESRPE	VI	Lorenzo *et al.* 2002
Anthus berthelotii berthelotii	P, G, H, T, C, F, L	END	LC	-	LESRPE	VI	Nogales *et al.* 1988; Medina *et al.* 2006
Erithacus rubecula superbus	T, C	END	LC	-	LESRPE	VI	Rodríguez *et al.* 1996
Saxicola dacotiae	F	END	LC	EN	VU	VU	Illera & Díaz 2006
Turdus merula cabrerae	P, G, H, T, C	NAT	LC	-	-	-	Medina *et al.* 2006
Sylvia conspicillata orbitalis	P, G, H, T, C, F, L	NAT	LC	-	LESRPE	VI	Medina *et al.* 2006
Sylvia melanocephala leucogastra	P, G, H, T, C, F, L	END	LC	-	LESRPE	VI	Medina *et al.* 2006
Phylloscopus canariensis	P, G, H, T, C	END	LC	-	LESRPE	VI	Nogales *et al.* 1988; Medina *et al.* 2006
Cyanistes teneriffae teneriffae	G, T, C	END	LC	-	LESRPE	VI	Rodríguez & Moreno, 1993
Pyrrhocorax pyrrhocorax barbarus	P	NAT	LC	EN	LESRPE	VI	Medina *et al.* 2006
Fringilla coelebs	P,T,G,H,C	END	LC	EN	LESRPE	VI	Medina *et al.* 2006
Fringilla polatzeki	C	END	EN	CR	EN	EN	Rodríguez & Moreno, 1993
Serinus canarius	P, G, H, T, C, F, L	NAT	LC	-	-	-	Santana *et al.* 1986; Nogales *et al.* 1988

Reptiles							
Gekkonidae							
Tarentola angustimentalis	F, L	END	LC	LC	-	-	Nogales *et al.* 1990; Medina *et al.* 2008
Tarentola boettgeri	H, C	END	LC	LC	LESRPE-	-	Santana *et al.* 1986; Nogales *et al.* 1988
Tarentola delalandii	P, T	END	LC	LC	LESRPE	-	Nogales *et al.* 1990; Medina *et al.* 2006
Lacertidae							
Gallotia atlantica mahoratae	F	END	LC	LC	LESRPE	-	Medina *et al.* 2008
Gallotia caesaris caesaris	H	END	LC	LC	-	-	Nogales *et al.* 1988
Gallotia caesaris gomerae	G	END	LC	LC	-	-	Nogales & Medina 1996
Gallotia galloti	T	END	LC	LC	-	-	Medina & Nogales 1993
Gallotia galloti palmae	P	END	LC	LC	-	-	Medina *et al.* 2006
Gallotia bravoana	G	END	CR	CR	EN	EN	Nogales *et al.* 2001
Gallotia intermedia	T	END	CR	CR	EN	EN	Hernández *et al.* 2000
Gallotia simonyi	H	END	CR	CR	EN	EN	Rodríguez-Domínguez *et al.* 1998; García-Márquez *et al.* 1997
Gallotia stehlini	C	END	LC	LC	LESRPE	LC	Santana *et al.* 1986
Scincidae							
Chalcides sexlineatus	C	END	LC	LC	LESRPE	VI	Santana *et al.* 1986
Chalcides coeruleopunctatus	G, H	END	LC	LC	LESRPE	-	Nogales *et al.* 1988
Chalcides viridanus viridanus	T	ENN	LC	LC	LESRPE	-	Medina & Nogales 1993

La información específica acerca del impacto de las colonias de gatos sobre la fauna salvaje es menos abundante, pero igual de contundente. Hernández *et al*. (2018) equiparon con cámaras a 29 gatos de una colonia durante tres meses. El 83% (24 gatos) exhibieron comportamiento depredador. La tasa de depredación media de los gatos que tuvieron éxito fue de 6,15 presas/24 horas. De estos gatos, tres de ellos depredaron sobre más de una docena de animales al día. El número medio de invertebrados capturados por día fue de 4,95, mientras que el de vertebrados fue de 4,37. Estas tasas de depredación ponen de manifiesto el enorme impacto que las colonias de gatos ejercen sobre la fauna salvaje, afectando muy negativamente a diversas especies silvestres (Hernandez *et al*. 2018). Un ejemplo de los impactos que puede hacer un único gato castrado de una colonia C.E.S lo ilustran Greenwell *et al*. (2019). Estos autores describen cómo un gato frecuentó en repetidas ocasiones una colonia de charrancitos australianos (*Sternula nereis nereis*) y depredó a numerosos ejemplares, adultos y pollos, de esta especie. Tanto la actividad depredadora de este único gato como sus continuas visitas a esta colonia, de más de 100 nidos, tuvieron como consecuencia el que ninguna pareja lograra criar ningún pollo durante la temporada de cría de 2018. Los ejemplares depredados y el nulo éxito reproductor han tenido un efecto muy negativo sobre el estado de conservación de esta especie amenazada (Greenwell *et al*. 2019).

En Canarias, en ambientes urbanos, los gatos en la vía pública (Figura 1), ya sean domésticos -con acceso al exterior de sus domicilios o integrantes de colonias- depredan sobre las aves autóctonas que habita en los parques y jardines del municipio. En muchas ocasiones, éstas son especies o subespecies endémicas (mosquiteros *Phylloscopus canariensis*; herrerillos *Cyanistes teneriffae*; canarios *Serinus canarius*; capirotes *Sylvia atricapilla heineken*; mirlos *Turdus merula cabrerae*, etc.), algunas de ellas incluidas en Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas.), así como en el Catálogo Canario de Especies Protegidas (Ley 4/2010). En ambientes rurales, o en las proximidades de áreas protegidas del archipiélago, el impacto de estos gatos sobre la fauna autóctona es mucho mayor ya que se alimentan de numerosas especies de animales endémicos, constituyendo una seria amenaza para los lagartos gigantes y otras muchas especies (Nogales & Medina 2009; Medina *et al*. 2011).

Figura 1.- Grupo de gatos vagabundos junto a contenedores de basura en una zona de Tacoronte donde habitualmente son alimentados (izquierda). Gato consumiendo un lagarto tizón en la misma localidad (derecha).

5. PATRIMONIO NATURAL DE TACORONTE, GATOS Y CONSERVACIÓN

De acuerdo con la información extraída tanto del Banco de Datos de Biodiversidad de Canarias (http//:www.biodiversidadcanarias.es\biota) (BCBC 2021), como del Atlas de las aves nidificantes de España elaborado por SEO/BirdLife 2014-2018, en Tacoronte han sido localizadas 39 especies de aves (Tabla 2; Anexo I), la mayoría de ellas nidifican regularmente en el municipio y mantienen poblaciones silvestres.

Tabla 2: Aves silvestres del municipio de Tacoronte. Se indica su estado de amenaza según el Catálogo Español de Especies Amenazadas (CEEA) y Catálogo Canario de Especies Protegidas (CCEP). VU, Vulnerable; EN, En peligro; LESRPE, Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial; III, Anexo III del CCEP; V, Anexo V del CCEP; VI, Anexo VI del CCEP. **En negrita*** se destacan las especies depredadas por gatos en Canarias según los estudios realizados hasta el momento (ver tabla 1).

	CEEA	CCEP
Gavilán común *Accipiter nisus*	LESRPE	VI
Perdíz moruna *Alectoris barbara*	-	-
Bisbita caminero *Anthus berthelotii	LESRPE	VI
Vencejo unicolor *Apus unicolor*	LESRPE	VI
Búho chico *Asio otus*	LESRPE	VI
Busardo ratonero *Buteo buteo*	LESRPE	VI
Pardela *Calonectris borealis	LESRPE	VI
Jilguero *Carduelis carduelis*	-	-
Verderón *Chloris chloris*	-	-
Paloma turqué *Columba bollii	LESRPE	VU
Paloma rabiche *Columba junoniae	VU	VU
Paloma bravía *Columba livia	-	-
Cuervo *Corvus corax*	-	EN
Codorniz común *Coturnix coturnix*	-	-
Herrerillo canario *Cyanistes teneriffae	LESRPE	VI
Pico picapinos *Dendrocopos major*	LESRPE	VI
Petrirrojo *Erithacus rubecula	LESRPE	VI
Halcón tagarote *Falco pelegrinoides*	EN	V
Cernícalo vulgar *Falco tinnunculus*	LESRPE	VI
Pinzón vulgar *Fringilla coelebs	LESRPE	VI
Gaviota patiamarilla *Larus michahellis*	-	-
Pardillo común *Linaria cannabina*	-	-
Escribano triguero *Miliaria calandra*	-	-
Lavandera cascadeña *Motacilla cinerea*	LESRPE	VI
Gorrión moruno *Passer hispaniolensis*	-	-
Mosquitero canario *Phylloscopus canariensis	LESRPE	VI
Reyezuelo sencillo *Regulus regulus*	LESRPE	VI
Chocha perdiz *Scolopax rusticola*	-	III
Canario *Serinus canarius	-	-
verdecillo *Serinus serinus*	-	-
Charrán común *Sterna hirundo*	LESRPE	VI
Tórtola turca *Streptopelia decaocto*	-	-
Tórtola europea *Streptopelia turtur*	-	-
Capirote *Sylvia atricapilla*	LESRPE	VI
Curruca tomillera *Sylvia conspicillata	LESRPE	VI
Curruca cabecinegra *Sylvia melanocephala	LESRPE	VI
Mirlo común *Turdus merula	-	-
Lechuza común *Tyto alba*	LESRPE	VI
Abubilla *Upupa epops*	LESRPE	VI

Además, en este municipio tres especies de reptiles endémicas presentan una amplia distribución: la lisa dorada (*Chalcides viridanus*), el perenquén (*Tarentola delalandii*) y el lagarto tizón (*Gallotia galloti*) (Tabla 3).

Tabla 3: Reptiles silvestres del municipio de Tacoronte. Se indica su estado de amenaza según el Catálogo Español de Especies Amenazadas (CEEA) y Catálogo Canario de Especies Protegidas (CCEP). LESRPE, Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial. Estas tres especies forman parte habitual de los gatos en Canarias.

	CEEA	CCEP
Lisa dorada *Chalcides viridanus*	LESRPE	-
Perenquén *Tarentola delalandii*	LESRPE	-
Lagarto tizón *Gallotia galloti*	-	-

Por otro lado, la información disponible sobre las especies silvestres que son depredadas, por los gatos en Canarias, indica que en Tacoronte se localizan 16 de estas especies, muchas de ellas son abundantes y presentan una amplia distribución en el municipio. Doce de estas especies se encuentran incluidas en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y una de ellas en la categoría de Vulnerable (Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas.) (Tabla 1, 2 y 3).

6. RECOMENDACIONES

Los datos presentados en este documento indican que los gatos sin control en los espacios públicos de Tacoronte, como en cualquier otro municipio, suponen una enorme amenaza para la fauna salvaje de este término municipal (Tablas 2 & 3; Anexo I). Muchas de las especies silvestres de Tacoronte son depredadas habitualmente por los gatos en Canarias (Tabla 1), estando muchas de ellas además incluidas en el listado de régimen de protección especial (Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas).

Por otro lado, la información mencionada en este informe indica que la presencia permanente de gatos en la vía pública constituye un riesgo para la salud humana, por los riesgos de zoonosis. En este sentido el Artículo 23. Funciones de la estructura sanitaria pública de la Ley 11/1994, de 26 de julio, de Ordenación Sanitaria de Canarias, que en su punto 1. De salud pública, indica que las **Administraciones públicas en el ámbito de sus respectivas competencias**, desarrollarán las siguientes funciones:

"a) ***Promoción de la salud*** y prevención de la enfermedad adoptando acciones sistemáticas de educación

b) ***Promoción y protección de la salud medioambiental, y prevención de los factores de riesgo en este ámbito***.

h) ***Promoción y protección de la salud pública veterinaria, prevención de los factores de riesgo en este ámbito***, sobre todo en las áreas de control, sanidad e higiene alimentaria en mataderos, industrias, establecimientos y actividades de carácter alimentarios: ***prevención y lucha contra la zoonosis y sanidad medio ambiental***."

Para tratar de reducir al mínimo los impactos de los gatos sobre el Patrimonio Natural de Tacoronte, así como reducir los riesgos de zoonosis en el municipio, hacemos las siguientes

recomendaciones para la gestión de los gatos en este municipio, que pueden ser alcanzadas a través de la modificación de las ordenanzas municipales de tenencia de animales y/o cualquier otra vía que pueda desarrollar.

- En cuanto a los **gatos domésticos con propietario**. Hacer mayor hincapié, a través de campañas de información y divulgación, en tener a los animales identificados, y controlados, para lograr una tenencia de los gatos similar a la de otros animales domésticos como los perros, que deben estar controlados y en lugares donde se pueda ejercer un adecuado control sobre ellos. Además, estas campañas deberán tratar de evitar la reproducción incontrolada de animales domésticos (fomentando las esterilizaciones), y deberá promover la tenencia responsable para tratar de erradicar el abandono de animales en el municipio. En este sentido, será de mucha utilidad indicar en las ordenanzas municipales la tenencia de un número máximo de animales domésticos, así como la prohibición de alimentar a los animales en la vía pública.

- En cuanto a los **gatos vagabundos**. En cuanto a los animales sin dueño que vagan por núcleos urbanos y que son alimentados por personas que no se suelen encargar de otros cuidados, la Ley 8/1991, de 30 de abril, de protección de los animales, en su artículo 16, considera abandonados los animales domésticos o de compañía que carezcan de dueño o éste no pueda ser conocido o localizado. Además, el artículo 17 de la Ley 8/1991 asigna a los ayuntamientos la competencia de recogida de animales abandonados los cuales pueden delegar esa función a las entidades protectoras de animales legalmente constituidas y que soliciten hacerse cargo de tal servicio. **Este servicio se debería hacer de forma rutinaria tal y como se hace para otros animales, como por ejemplo, con los perros. Esto es especialmente importante en las inmediaciones de espacios naturales y su entorno inmediato**. En este sentido, la Administración o las Asociaciones Protectoras que recojan animales presuntamente abandonados, deberán retenerlos para tratar de localizar a su dueño durante veinte días antes de poder proceder a su apropiación, cesión a un tercero o sacrificio. Es necesario destacar aquí que **la Ley 8/1991 no contempla en ningún caso la devolución de estos animales al medio**. Relacionado con este punto, el artículo 7.3 del Real Decreto 630/2013, de 2 de agosto, por el que se regula el Catálogo Español de Especies Exóticas Invasoras establece que los ejemplares de las especies animales y vegetales incluidas en el catálogo que sean extraídos de la naturaleza por cualquier procedimiento no podrán ser devueltos al medio natural. Esta norma establece en su Disposición Adicional Segunda que se considerarán como especies exóticas invasoras los ejemplares de los animales de compañía asilvestrados.

- En cuanto a las **colonias de gatos**. Si el ayuntamiento de Tacoronte desea gestionar colonias de gatos directamente, o a través de asociaciones de protección y defensa de los animales, **es imprescindible que lo hagan en recintos cerrados** que garanticen que los animales no pueden acceder a la vía pública o al medio natural, siempre y cuando estos recintos sean viables desde un punto de vista sanitario y estén autorizadas por las autoridades de sanidad pública competentes en esta materia, tal y como indica el punto g) del artículo 2 del Decreto 117/1995, de 11 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley 8/1991, de 30 de abril, de Protección de los Animales y se desarrollan otros aspectos relacionados con los mismos. Esta es la única forma de reducir los impactos ambientales de estos animales así como los riesgos para la salud pública.

7. AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a B. Rodríguez la información facilitada sobre algunas especies de aves presentes en Tacoronte, así como a R. González las fotos que ilustran este informe, todas ellas tomadas en el municipio de Tacoronte. La Delegación en Canarias de SEO/BirdLife facilitó datos sobre la distribución de aves en el municipio.

8. BIBLIOGRAFÍA

Abreu-Yanes, E., N. Abreu-Acosta, M. Kosoy & P. Foronda (2020) Molecular detection of Bartonella henselae, Bartonella clarridgeiae and Rickettsia felis in cat and dog fleas in Tenerife, Canary Islands, Spain. *Journal of Vector Ecology*, 45: 233-240.

Ardura, E. & P. Calabuig (1993). Depredación de pequeños procelariformes y control de gatos asilvestrados en el islote de Lobos. Unpublished report to the Unidad de Fauna, Viceconsejería de Medio Ambiente, Consejería de Política Territorial, Gobierno de Canarias, Las Palmas de Gran Canaria.

Alcover, M.M., Basurco, A., Fernandez, A. C. Riera, R. Fisa, A. Gonzalez, M. Verde, A. M. Garrido, H. Ruíz, A. Yzuel & S. Villanueva-Saz (2021) A cross-sectional study of Leishmania infantum infection in stray cats in the city of Zaragoza (Spain) using serology and PCR. *Parasites Vectors* 14, 178 (2021).

Berkeley, E. P. (2004). *TNR, Past, present and future. A history of the Trap-Neuter-Return movement*. Alley Cats Allies, Washington, USA.

Bonnaud, E., F.M. Medina, E.Vidal, M. Nogales, B. Tershy, E. Zavaleta, C. J. Donlan, B. Keitt, M. Le Corre & S. V. Horwath (2011) The diet of feral cats on islands: a review and a call for more studies. Biol Invasions 13, 581–603.

Blancher, P. (2013). Estimated number of birds killed by house cats (*Felis catus*) in Canada. *Avian Conservation and Ecology*, 8(2): 3.

Bruce, S .J., S. Zito, M. C. Gates, G. Aguilar, J. K. Walker, N. Goldwater & A. Dale (2019). Predation and Risk Behaviors of Free-Roaming Owned Cats in Auckland, New Zealand via the Use of Animal-Borne Cameras. *Front. Vet. Sci.*, 6:205

CDC. 2018. Centers for Disease Control and Prevention: Toxoplasmosis. https://www.cdc.gov/parasites/toxoplasmosis/index.html.

Centonze, L. A. & J. K. Levy (2002). Characteristics of free-roaming cats and their caretakers. *J. Am. Vet .Med. Assoc.*, 220: 1627–1633.

Crawford, H. M., M. C. Calver & P. A. Fleming (2019). A Case of Letting the Cat out of The Bag—Why Trap-Neuter-Return Is Not an Ethical Solution for Stray Cat (*Felis catus*) Management. *Animals*, 9: 171.

Dabritz, H. A. & P. A. Conrad (2010). Cats and Toxoplasma: implications for public health. *Zoonoses Public Health*, 57: 34–52.

Domínguez, H., V. Barrios & Y. Pérez (2009). Algunas zoonosis asociadas a los felinos domésticos. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/328925474_ALGUNAS_ZOONOSIS_ASOCIADAS_A_LOS_FELINOS_DOMESTICOS

Dubey, J. P. , J.K . Lunney, S. K. Shen, O. C. H. Kwok, D. A. Ashford & P. Thulliez (1996). Infectivity of low numbers of *Toxoplasma gondii* oocysts to pigs. *J. Parasitol.*, 82: 438–443.

Dumètre A., J.P. Dubey, D. J. P. Ferguson, P. Bongrand, N. Azas & P. Puech (2013). Mechanics of Toxoplasma oocyst wall. *PNAS*, 110: 11535-11540.

Flegr, J., J. Havlicek, P. Kodym, M. Maly & Z. Smahel (2002). Increased risk of traffic accidents in subjects with latent toxoplasmosis: A retrospective case-control study. *BMC Infect. Dis.*, 2: 11.

Flegr, J. (2013). How and why Toxoplasma makes us crazy. *Trends in Parasitology*, 29: 153-166.

Flegr, J. (2015). Schizophrenia and *Toxoplasma gondii*: an undervalued association? *Expert Rev. Anti Infect. Ther*., 13: 817–820.

Flegr, J., J. Prandota, M. Sovickova, & Z. H. Israili (2014) Toxoplasmosis – A Global Threat. Correlation of Latent Toxoplasmosis with Specific Disease Burden in a Set of 88 Countries. *PLoS ONE*, 9(3): e90203.

Foley, P., J. E. Foley, J. K. Levy & T. Paik (2005). Analysis of the impact of trap-neuter-return programs on populations of feral cats. *J. Am. Vet. Med. Assoc*., 227: 1775–1781.

Foronda, P., J. Plata-Luis, B. del Castillo-Figueruelo, Á. Fernández-Álvarez, A. Martín-Alonso, C. Feliu, M. D. Cabral & B. Valladares (2015). Serological survey of antibodies to *Toxoplasma gondii* and *Coxiella burnetii* in rodents in north-western African islands (Canary Islands and Cape Verde). *Onderstepoort Journal of Veterinary Research*, 82: 1-4.

García-Márquez, M., A. Caetano, I. Bello, L. F. López-Jurado & J. A. Mateo (1997). Ecología del gato cimarrón en el ecosistema termófilo de El Hierro (Islas Canarias) y su impacto sobre el lagarto gigante (*Gallotia simonyi*). *Monografía Herpetológica*, 4: 207-222.

Grande C., L. Galli, E. Schiavi, L. Dell'Osso & F. Bruschi (2017). Is *Toxoplasma gondii* a Trigger of Bipolar Disorder? *Pathogens*, 6: 3.

Greenwell, C. N., M. C. Calver & N. R. Loneragan (2019). Cat Gets Its Tern: A Case Study of Predation on a Threatened Coastal Seabird. *Animals*, 9: 445.

Havlícek, J., Z. G. Gasová, A. P. Smith, K. Zvára & J. Flegr (2000). Decrease of psychomotor performance in subjects with latent 'asymptomatic' toxoplasmosis. *Parasitology*, 122: 515-520.

Hernández, E., M. Nogales & A. Martín (2000). Discovery of a new lizard in the Canary Islands, with a multivariate analysis of *Gallotia* (Reptilia: Lacertidae). *Herpetologica*, 56: 63-76.

Hernandez, S. M., K. A. T. Loyd, A. N. Newton, B. L. Carswell & K. J. Abernathy (2018). The use of point-of-view cameras (Kittycams) to quantify predation by colony cats (*Felis catus*) on wildlife. *Wildlife Research*, 45: 357-365.

Hsu, P. C., M. Groer & T. Beckie (2014). New findings: Depression, suicide, and *Toxoplasma gondii* infection. *Journal of the American Association of Nurse Practitioners*, 26: 629–637.

Hwang J., N. L. Gottdenker, D. -H. Oh, H. -W. Nam, H. Lee & M. -S. Chun (2018). Disentangling the link between supplemental feeding, population density, and the prevalence of pathogens in urban stray cats. *PeerJ,* 6: e4988.

Jones-Brando, L., E. Fuller Torrey & R. Yolken (2003). Drugs used in the treatment of schizophrenia and bipolar disorder inhibit the replication of *Toxoplasma gondii*. *Schizophr. Res*.,62: 237–44.

Kreisler, R. E., H. N. Cornell & J. K. Levy (2019). Decrease in Population and Increase in Welfare of Community Cats in a Twenty-Three Year Trap-Neuter-Return Program in Key Largo, FL: The ORCAT Program. *Front. Vet. Sci*. 6: 7.

Lepczyk, C. A., N. Dauphiné, D. M. Bird, S. Conant, R. J. Cooper, D. C. Duffy, P. J. Hatley, P. P. Marra, E. Stone & S. A. Temple (2010). What conservation biologist can do to counter Trap-Neuter-Return: Response to Longcore *et al*. *Conservation Biology*, 24: 627-629.

Lester, D. (2010). Brain parasites and suicide. *Psychol. Rep*., 107: 424.

Levy, J. K., D. W. Gale & L. A. Gale (2003). Evaluation of the effect of a long-term trap-neuter-return and adoption program on a free-roaming cat population. *J. Am. Vet. Med. Assoc.*, 222: 42–46.

Ling, V. J., D. Lester, P. B. Mortensen, P. W. Langenberg & T. T. Postolache (2011). *Toxoplasma gondii* seropositivity and suicide rates in women. *J. Nerv. Ment .Dis*., 199: 440-444.

Longcore, T., C. Rich & L. M. Sullivan (2009). Critical Assessment of Claims Regarding Management of Feral Cats by Trap–Neuter–Return. *Conservation Biology*, 23: 887–894.

Lorenzo, J. A., B. Rodríguez, C. Izquierdo, L. de León, N. Puerta & J. Alonso (2002). Seguimiento de la terrera marismeña y control de los factores de amenaza en Tenerife. SEO/BirdLife, La Laguna

Loss, S. R., T. Will & P. P. Marra (2013). The impact of free-ranging domestic cats on wildlife of the United States. *Nature Communications*, 4: 1396.

Loss, S. R., T. Will & P. P. Marra (2015). Direct mortality of birds from anthropogenic causes. *Annu. Rev. Ecol. Evol. Syst*., 46: 99–120.

Markovitz, A. A., A. M. Simanek, R. H. Yolken, S. Galea, K. C. Koenen, S. Chen & A. E. Aiello (2015). *Toxoplasma gondii* and anxiety disorders in a community-based sample. *Brain Behav. Immun*., 43: 192-197.

Marra, P. P. & C. Santella (2016). *Cat wars: the devastating consequences of a cuddly killer*. Princeton University Press. Princeton and Oxford. 212 pp.

Medina, F. M. & M. Nogales (1993). Dieta del gato cimarrón (Felis catus L.) en el piso basal del Macizo de Teno (Noroeste de Tenerife). *Doñana Acta Vertebrata*, 20: 291-297

Medina, F. M., M. Nogales & R. García (2006). Feeding ecology of feral cats on a heterogeneous subtropical oceanic island (La Palma, Canarian Archipelago). *Acta Theriologica*, 51: 75-83.

Medina, F. M., M. López-Darias, M. Nogales & R. García (2008). Food habits of feral cats (Felis silvestris catus L.) in insular semiarid environments (Fuerteventura, Canary Islands). *Wildlife Research*, 35: 162-169.

Medina, F. M., E. Bonnaud, E. Vidal, B. R. Tershy, E. S. Zavaleta, C. J. Donlan, B. S. Keitt, M. Le Corre, S. V. Horwath & M. Nogales (2011). A global review of the impacts of invasive cats on island endangered vertebrates. *Global Change Biology,* 17: 3503-3510.

Medina, F. M., E. Bonnaud, E. Vidal & M. Nogales (2016). Gatos en islas: un problema global de conservación. *El Indiferente*, 22: 142-153.

Montoya, A., M. García, R. Gálvez, R. Checa, V. Marino, J. Sarquis, J. P. Barrera, C. Rupérez, L. Caballero, C. Chicharro, I. Cruz & G. Miró (2018). Implications of zoonotic and vector-borne parasites to free-roaming cats in central Spain. *Vet. Parasitol*., 251: 125-130.

Mori, E., M. Menchetti, A. Camporesi, L. Cavigioli, K. Tabarelli de Fatis & M. Girardello (2019). License to Kill? Domestic Cats Affect a Wide Range of Native Fauna in a Highly Biodiverse Mediterranean Country. *Front. Ecol. Evol*., 7: 477.

Natoli, E., L. Maragliano, G. Cariola, A. Faini, R. Bonanni, S. Cafazzo & C. Fantini (2006). Management of feral domestic cats in the urban environment of Rome (Italy). *Preventive Veterinary Medicine*, 77: 180-185.

Nogales, M., A. Martín, G. Delgado & K. Emmerson (1988). Food sprectrum of the feral cat (*Felis catus* L., 1758) in the juniper woodland on El Hierro (Canary Islands). *Bonner zoologische Beiträge*, 39: 1-6.

Nogales, M., M. Abdola, C. Alonso & V. Quilis (1990). Premiêres données sur l'alimentation du chat haret (*Felis catus* L., 1758) du Parc National du Teide. Ténérife (Iles Canaries). *Mammalia*, 54: 189-196.

Nogales, M. & F. M. Medina (2009). Trophic ecology of feral cats (*Felis silvestris* f. catus) in the main environments of an oceanic archipelago (Canary Islands): An update approach. *Mammalian Biology*, 74: 169-181.

Nogales, M. & F. M. Medina (1996). A review of the diet of feral domestic cats (*Felis silvestris* f. *catus*) on the Canary Islands, with new data from the laurel forest of La Gomera. *Zeitschrift für Säugetierkunde*, 61: 1-6.

Nogales, M., J. C. Rando, A. Valido & A. Martín (2001). Discovery of a living giant lizard, genus *Gallotia* (Reptilia: Lacertidae), from La Gomera, Canary Islands. *Herpetologica*, 57: 169-179.

Nutter, F. (2006). *Evaluation of a trap-neuter-return management program for feral cat colonies: population, dynamic, home ranges, and potentially zoonotic diseases*. PhD diss., North Carolina State University, Raleigh.

Parsons M. H., P. B. Banks, M. A. Deutsch & J. Munshi-South (2018). Temporal and Space-Use Changes by Rats in Response to Predation by Feral Cats in an Urban Ecosystem. *Front. Ecol. Evol.*, 6: 146.

Pedersen, M. G., P. B. Mortensen, B. Norgaard-Pedersen & T. T. Postolache (2012). *Toxoplasma gondii* infection and self-directed violence in mothers. *Arch Gen Psychiatry*., 69: 1123-30.

Pereira, A. & Pérez M. (2002). Toxoplasmosis. *Offarm*, 21: 123-128.

Rodríguez-Ponce, E., M. Conde, J. Raduan & C. Gutierrez (2015). Toxoplasmosis prevalence of goats in traditional livestock farming in the Canary Islands (Spain): results of an epidemiological survey. *Parasitaria*, 73: 136.

Rodríguez, F. & A. C. Moreno (1993). Programa de conservación del pinzón azul de Gran Canaria (*Fringilla teydea polatzeki* Hartert, 1905) 1991-1993 – I poblaciones, reproducción, características del hábitat e incidencia de depredadores. Viceconsejería de Medio Ambiente, Gobierno de Canarias, Las Palmas de Gran Canaria.

Rodríguez-Domínguez, M. A., C. González-Ortega, G. Mesa-Ávila, M. Lucía-Bohórquez, M. Molina-Borja (2007). Plan de recuperación del lagarto gigante de El Hierro: estado actual y perspectivas futuras. *El Indiferente*, 19: 30-41.

Rubio, C. G., R. Rodríguez, D. Pérez, N. Kalitovics & F. Álvarez (2016). Toxoplasmosis ocular adquirida en nuestro medio. Revisión de casos. *Arch. Soc. Canar. Oftal*., 27: 55-62.

Santana F., A. Martín & M. Nogales (1986). Datos sobre la alimentación del gato cimarrón (*Felis catus* Linnaeus, 1758) en los montes de Pajonales, Ojeda e Inagua (Gran Canaria). *Vieraea*, 16: 113-117.

Seraiah T. C., J. A. Elmore, E. C. Elizondo & S. R. Loss (2021). Free-ranging domestic cat abundance and sterilization percentage following five years of a trap–neuter–return program. *Wildlife Biology* 2021: wlb.00799

Spehar D. D. & P. J. Wolf (2019). Back to School: An Updated Evaluation of the Effectiveness of a Long-Term Trap-Neuter-Return Program on a University's Free-Roaming Cat Population. *Animals,* 9: 768.

Stanek, E. J. & E. J. Calabrese (1995). Daily Estimates of Soil Ingestion in Children. *Environmental Health Perspectives*, 103: 276-285.

Sutterland, A. L., G. Fond, A. Kuin, M. W. J. Koeter, R. Lutter, T. van Gool, R. Yolken, A. Szoke, M. Leboyer & L. de Haan (2015). Beyond the association. *Toxoplasma gondii* in schizophrenia, bipolar disorder, and addiction: systematic review and meta-analysis. *Acta Psychiatr. Scand*., 132:161-79.

Tedla, Y., T. Shibre, O. Ali, G. Tadele, Y. Woldeamanuel, *et al.* (2011). Serum antibodies to *Toxoplasma gondii* and Herpesviridae family viruses in individuals with schizophrenia and bipolar disorder: a case-control study. *Ethiop. Med. J.*, 49: 211–220.

Teutsch, S. M., D. D. Juranek, A. Sulzer, J. P. Dubey & R. K. Sikes (1979). Epidemic toxoplasmosis associated with infected cats. *N. Engl. J. Med*., 300: 695–699.

Thomas, R. L., M. D. E. Fellowes & P. J. Baker (2012). Spatio-Temporal Variation in Predation by Urban Domestic Cats (*Felis catus*) and the Acceptability of Possible Management Actions in the UK. *PLoS ONE*, 7: e49369.

Torrey, E. F. & R. H. Yolken. (2013). Toxoplasma oocysts as a public health problem. *Trends Parasitol*., 29: 380-384.

Torrey, E. F., J. J. Bartko, Z. R. Lun & R. H. Yolken (2007). Antibodies to *Toxoplasma gondii* in patients with schizophrenia: A meta-analysis. *Schizophr. Bull*., 33: 729–736.

Uga, S., T. Minami & K. Nagata (1996). Defecation habits of cats and dogs and contamination by Toxocara eggs in public park sandpits. *Am. J. Trop. Med. Hyg*., 54: 122–126

van Heezik Y., A. Smyth, A. Adams & J. Gordon (2010). Do domestic cats impose an unsustainable harvest on urban bird populations. *Biological Conservation*, 143: 121-130.

Wit, L. A., D. A. Croll, B. Tershy, D. Correa, H. Luna-Pasten, P. Quadri, *et al*. (2019). Potential public health benefits from cat eradications on islands. *PLoS Negl Trop Dis* 13(2): e0007040.

Woinarski, J. C. Z., S. M. Leggge & C. R. Dickman (2019). *Cats in Australia. Companion and Killer*. CSIRO Publishing, Victoria, Australia.

Yereli, K., I. C. Balcioğlu & A. Ozbilgin (2006). Is *T. gondii* a potential risk for traffic accidents in Turkey? *Forensic Sci Int.,* 163: 34–37.

9. ANEXO I: Cartografía. Distribución de las aves en el Municipio de Tacoronte.

ANEXO I

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Fuente de datos:

- Gobierno de Canarias. Banco de Datos de Biodiversidad de Canarias (http//:www.biodiversidadcanarias.es\biota) Marzo 2021. *"Los datos extraídos del BDBC corresponden a citas posteriores a 1950, niveles de precisión 1 y 2, nivel de confianza seguro y distribución en celdas UTM de 500"*.
- Sociedad Española de Ornitología – SEO. Atlas de las aves nidificantes de España (2014-2018)

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Gavilán común *(Accipiter nisus)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 47,09 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Perdíz moruna *(Alectoris barbara)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
Guayonje
Adelantado
La Caridad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N W E S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

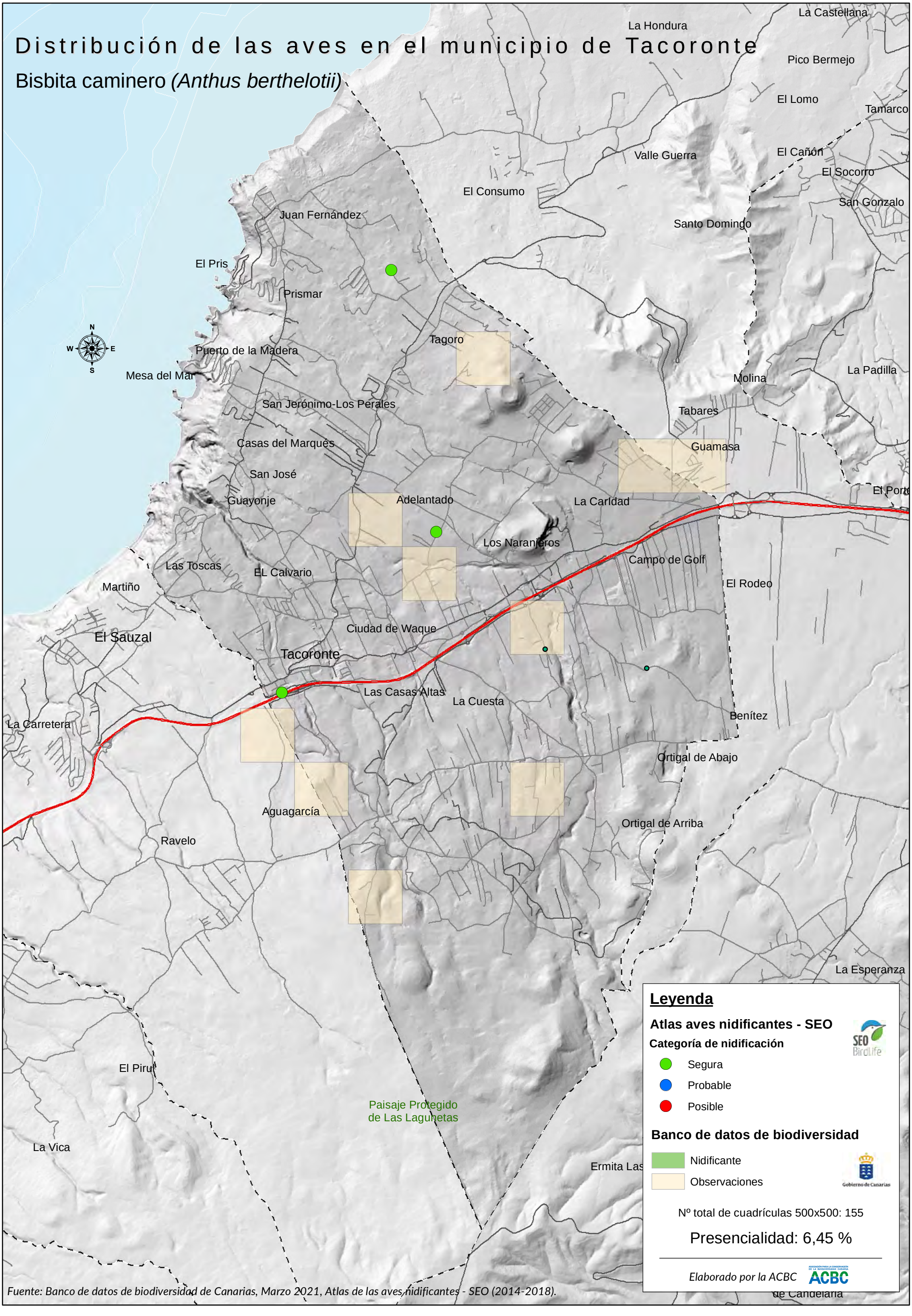
Presencialidad: 18,06 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Bisbita caminero *(Anthus berthelotii)*



Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

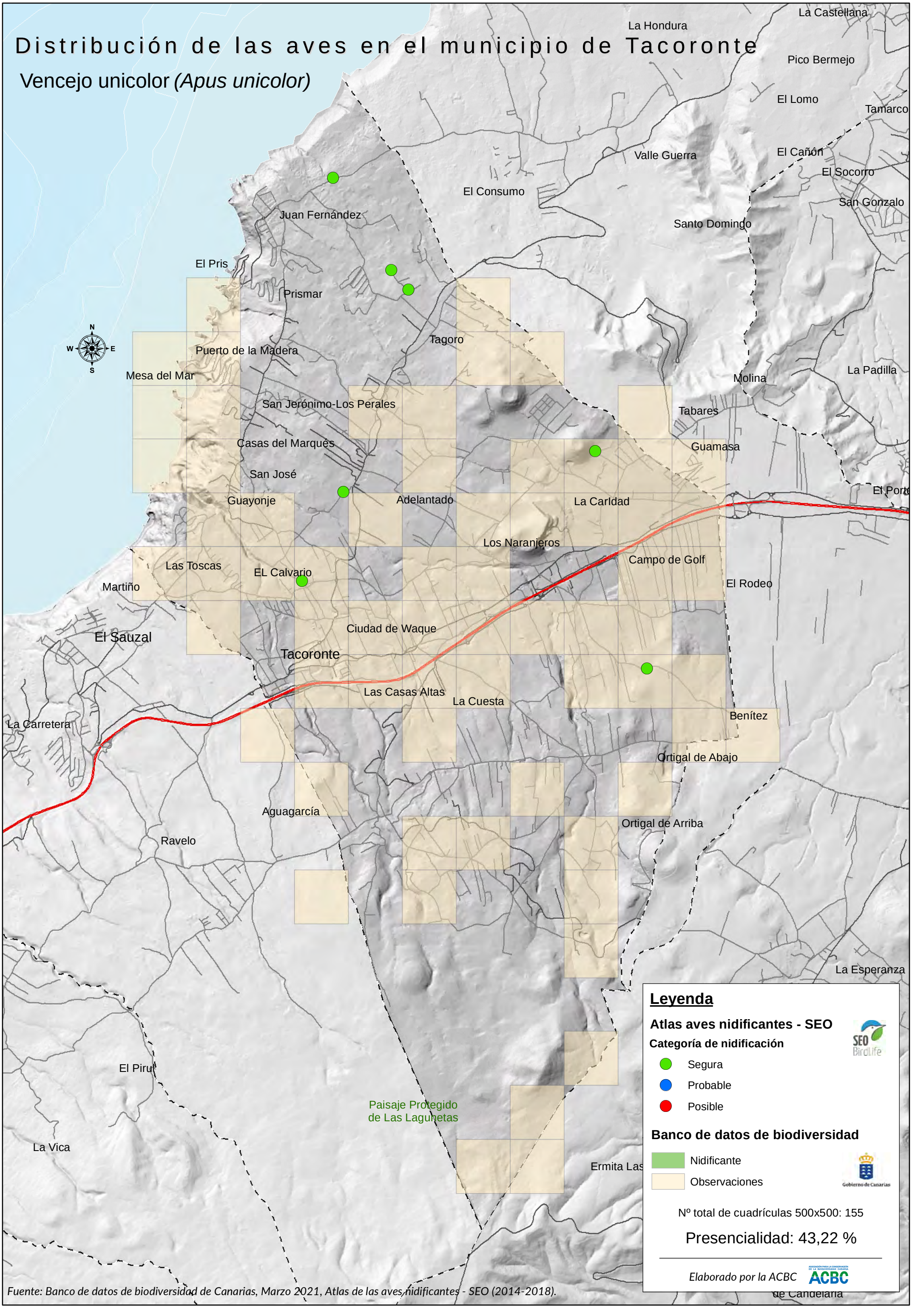
Presencialidad: 6,45 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Vencejo unicolor *(Apus unicolor)*



Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 43,22 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Búho chico *(Asio otus)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
Guayonje
Adelantado
La Carldad
El Porte
Los Naranjeros
Campo de Golf
Las Toscas
EL Calvario
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 56,12 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Busardo ratonero *(Buteo buteo)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Caridad
Los Naranjeros
Campo de Golf
Las Toscas
EL Calvario
El Rodeo
Martiño
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 37,41 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Pardela cenicienta canaria *(Calonectris borealis)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
La Padilla
Molina
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Campo de Golf
Las Toscas
EL Calvario
El Rodeo
Martiño
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 9,03 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Jilguero europeo *(Carduelis carduelis)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Caridad
Los Naranjeros
Las Toscas
Campo de Golf
EL Calvario
El Rodeo
Martiño
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Pirul
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 56,77 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Verderón común *(Chloris chloris)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
Guayonje
Adelantado
La Carldad
El Porte
Los Naranjeros
Las Toscas
Campo de Golf
EL Calvario
El Rodeo
Martiño
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 50,96 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Paloma turqué *(Columba bollii)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
Guayonje
Adelantado
La Caridad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Pirul
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N W E S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 47,09 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Paloma rabiche *(Columba junoniae)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 4,51 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Paloma bravía *(Columba livia)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Campo de Golf
Las Toscas
EL Calvario
El Rodeo
Martiño
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 33,54 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Cuervo grande *(Corvus corax)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Caridad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 13,54 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Codorniz común *(Coturnix coturnix)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Caridad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

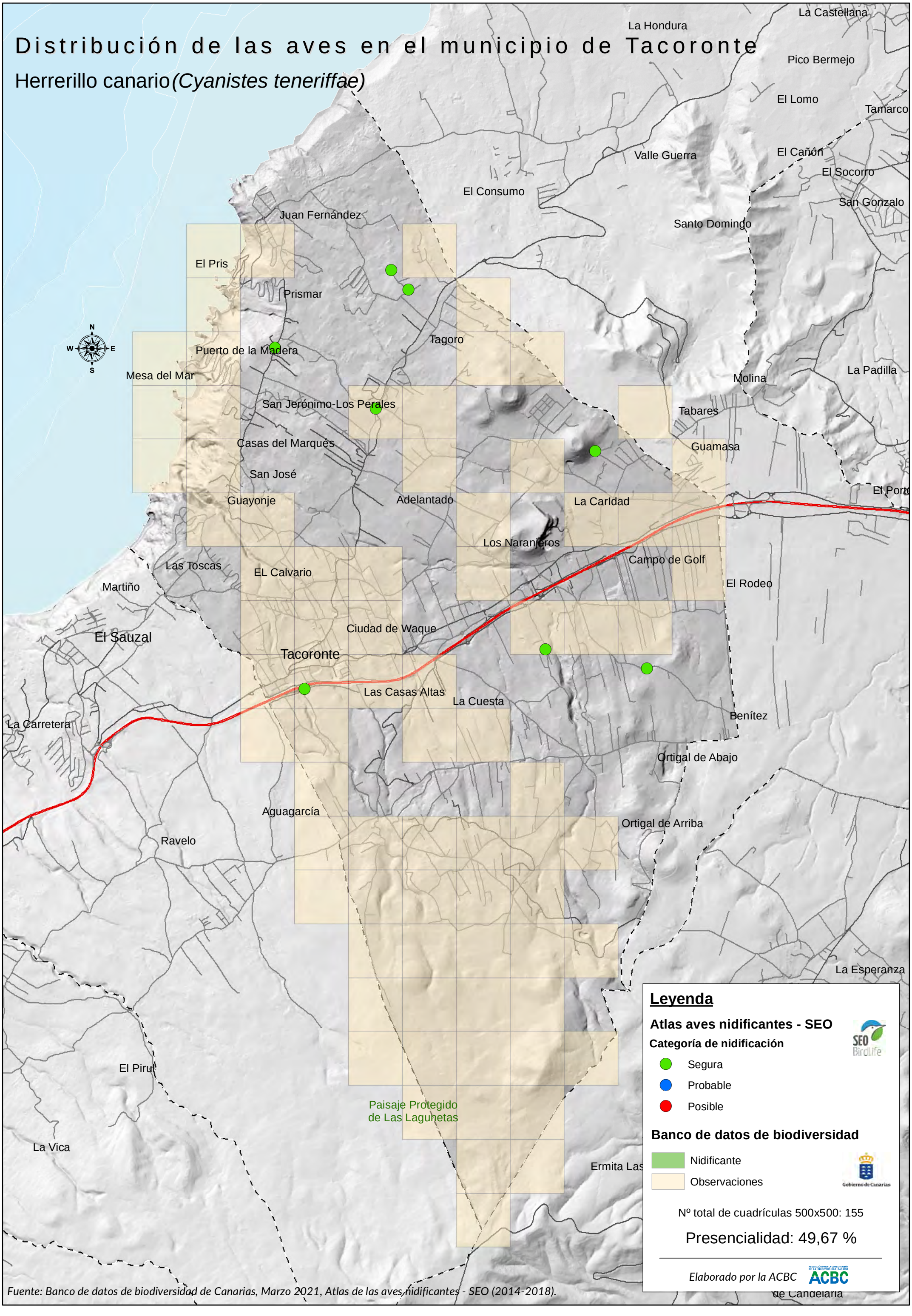
Presencialidad: 1,29 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Herrerillo canario *(Cyanistes teneriffae)*



Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 49,67 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Pico picapinos *(Dendrocopos major)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
Guayonje
Adelantado
La Caridad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ravelo
Ortigal de Arriba
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 15,48 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Petrirrojo europeo *(Erithacus rubecula)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Campo de Golf
Las Toscas
EL Calvario
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 25,16 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Halcón tagarote *(Falco pelegrinoides)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
Guayonje
Adelantado
La Caridad
El Porte
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

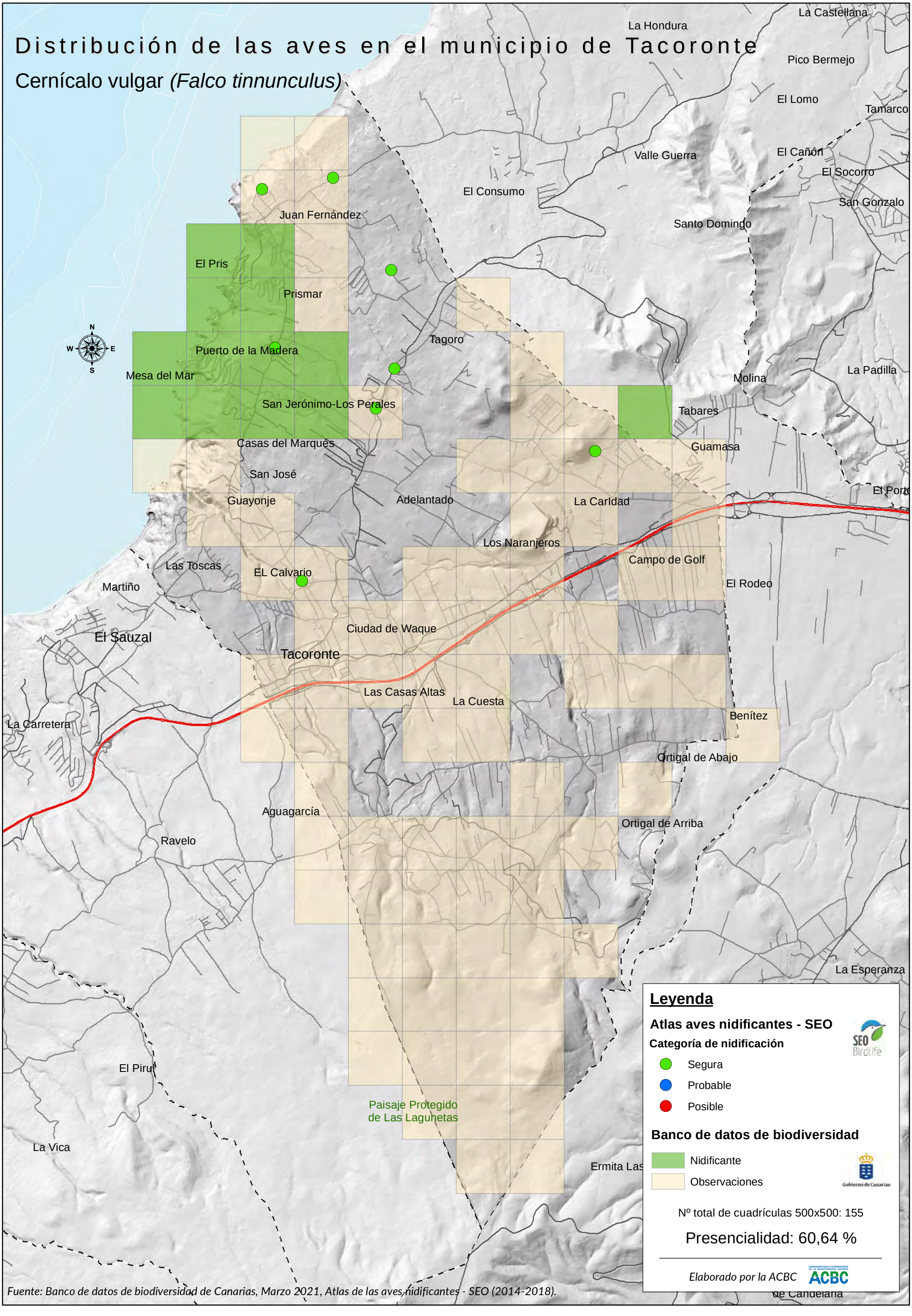
Presencialidad: 1,29 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Cernícalo vulgar *(Falco tinnunculus)*



Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 60,64 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Pinzón vulgar *(Fringilla coelebs)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
La Padilla
Molina
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Caridad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Pirul
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 25,16 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Gaviota patiamarilla *(Larus michahellis)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 12,25 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Pardillo común *(Linaria cannabina)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
Guayonje
Adelantado
La Carldad
El Porte
Los Naranjeros
Campo de Golf
Las Toscas
EL Calvario
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 27,09 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Escribano triguero *(Miliaria calandra)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Campo de Golf
Las Toscas
EL Calvario
El Rodeo
Martiño
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 24,51 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Lavandera cascadeña *(Motacilla cinerea)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 39,35 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Gorrión moruno *(Passer hispaniolensis)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
Guayonje
Adelantado
La Carldad
El Porte
Los Naranjeros
Campo de Golf
Las Toscas
EL Calvario
El Rodeo
Martiño
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 7,74 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Mosquitero canario *(Phylloscopus canariensis)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

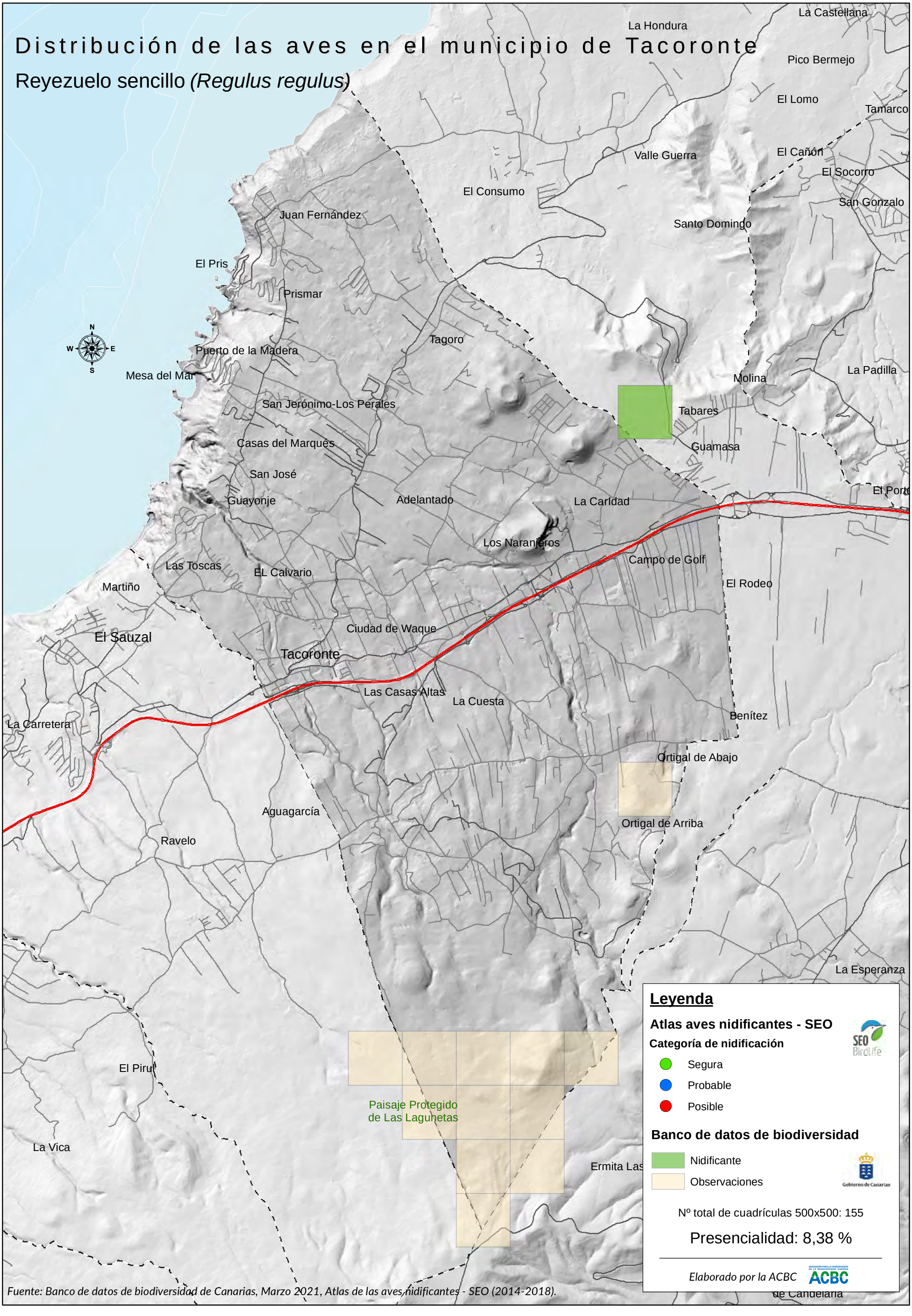
Presencialidad: 57,41 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Reyezuelo sencillo *(Regulus regulus)*



Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 8,38 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Chocha perdiz *(Scolopax rusticola)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Caridad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

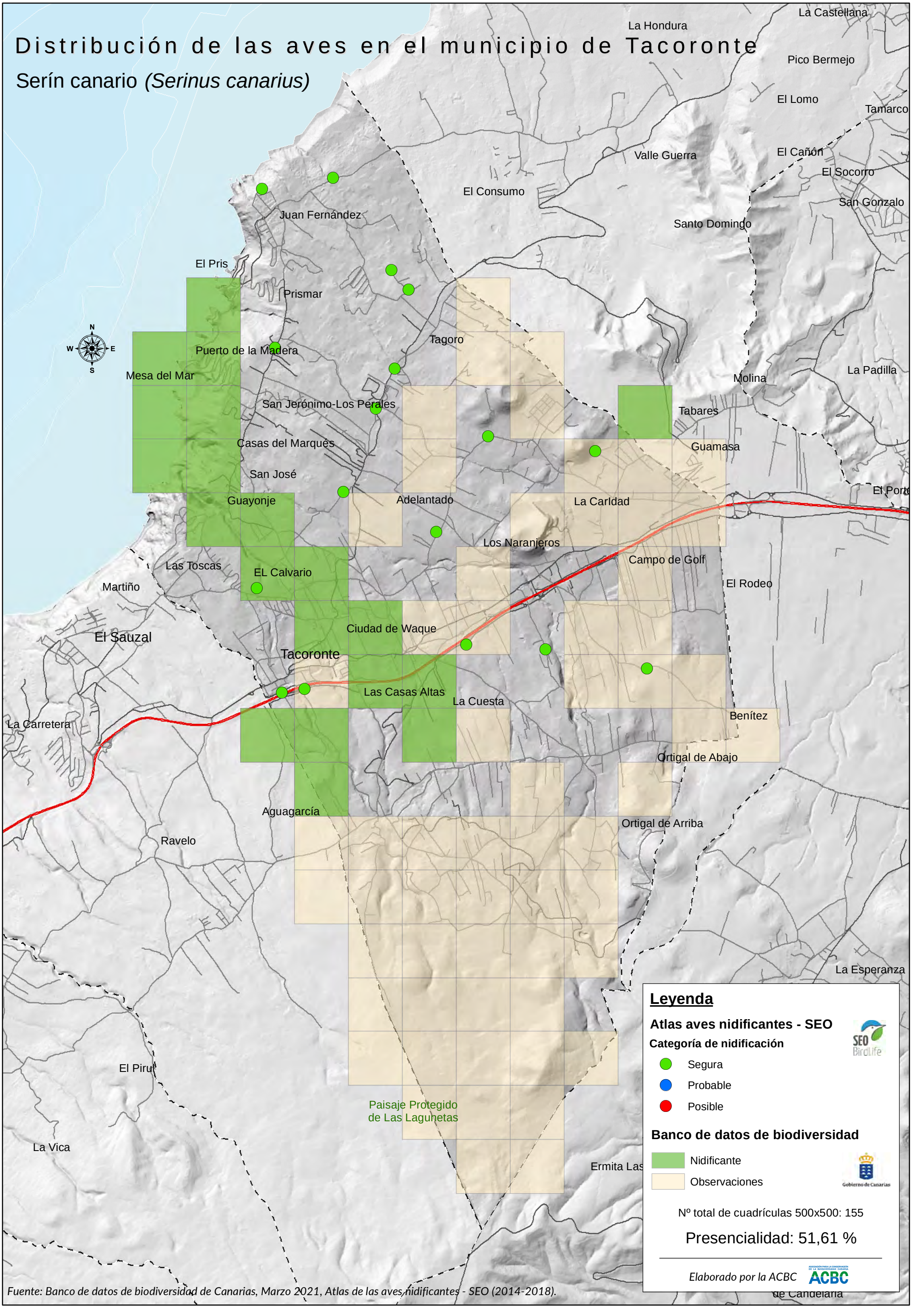
Presencialidad: 3,22 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Serín canario *(Serinus canarius)*



Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 51,61 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Serín verdecillo *(Serinus serinus)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 14,83 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Charrán común *(Sterna hirundo)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 10,32 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Tórtola turca *(Streptopelia decaocto)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 14,19 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Tórtola europea *(Streptopelia turtur)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Caridad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

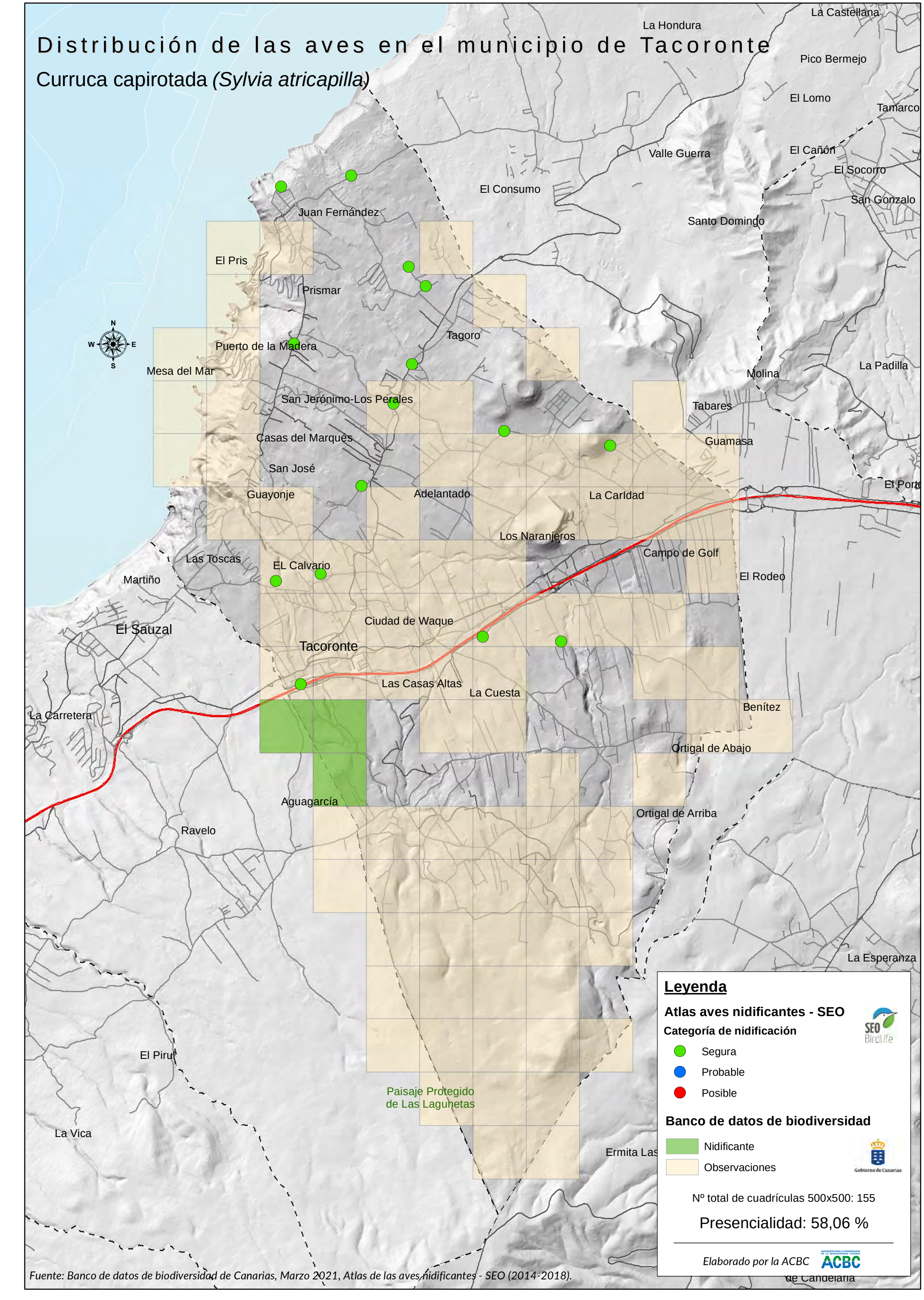
Presencialidad: 36,77 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Curruca capirotada *(Sylvia atricapilla)*



Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

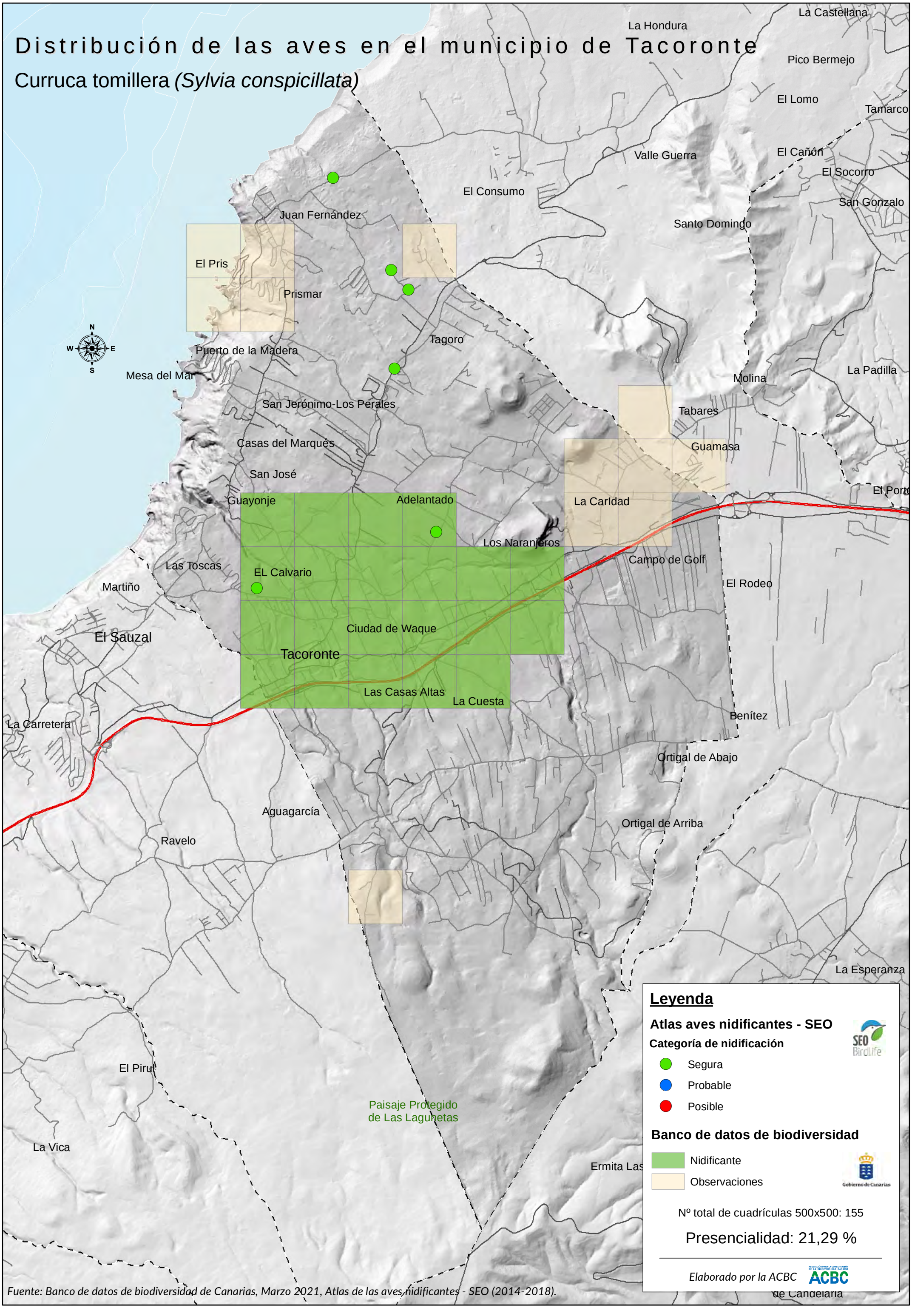
Presencialidad: 58,06 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

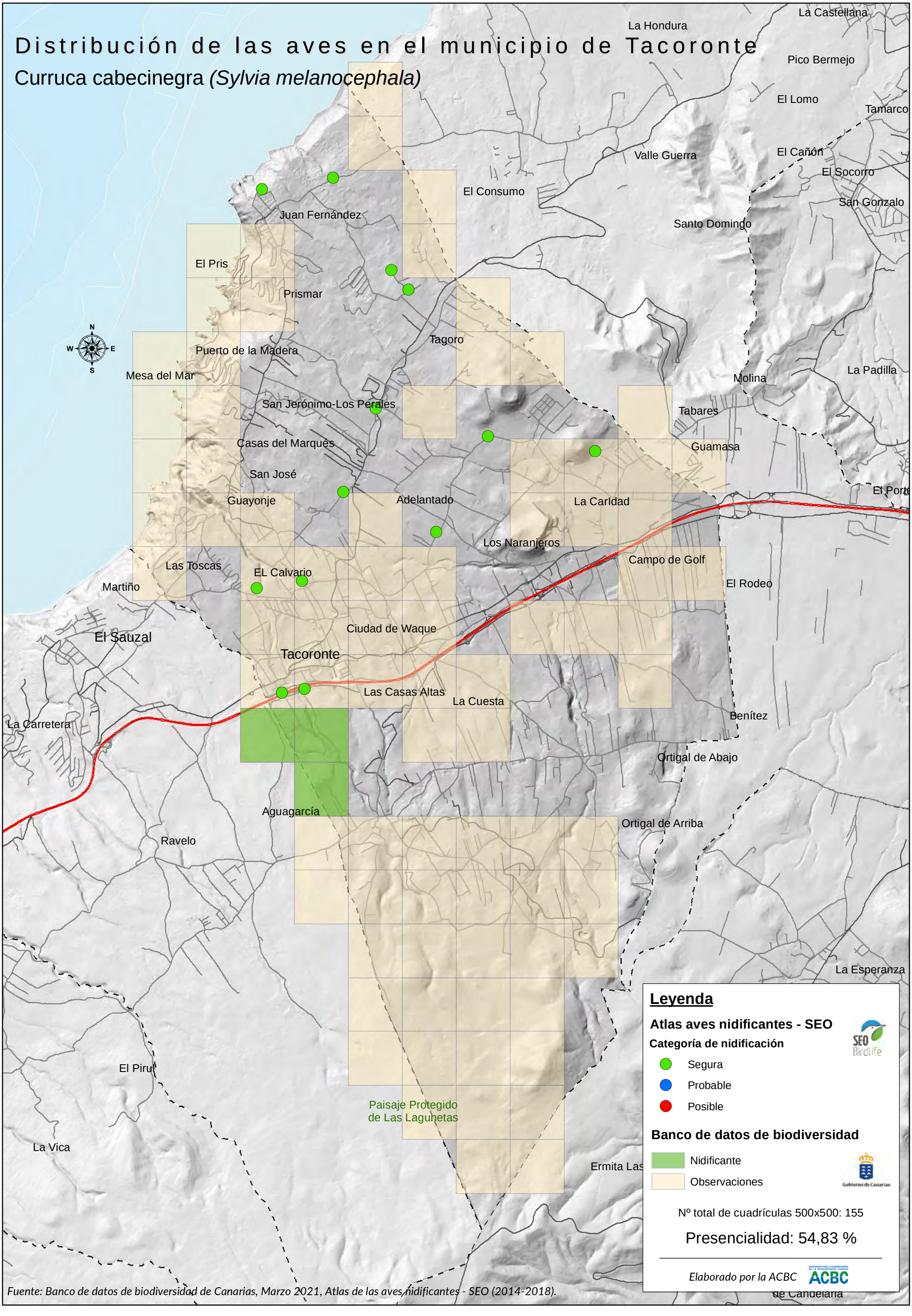
Curruca tomillera *(Sylvia conspicillata)*



Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Curruca cabecinegra *(Sylvia melanocephala)*



Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 54,83 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Mirlo común *(Turdus merula)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 60,64 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Lechuza común *(Tyto alba)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Campo de Golf
Las Toscas
EL Calvario
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
La Carretera
Benítez
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Pirul
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

N
W
E
S

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 94,19 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).

Distribución de las aves en el municipio de Tacoronte

Abubilla *(Upupa epops)*

La Castellana
La Hondura
Pico Bermejo
El Lomo
Tamarco
Valle Guerra
El Cañón
El Socorro
El Consumo
San Gonzalo
Juan Fernández
Santo Domingo
El Pris
Prismar
Tagoro
Puerto de la Madera
Mesa del Mar
Molina
La Padilla
San Jerónimo-Los Perales
Tabares
Casas del Marqués
Guamasa
San José
El Porte
Guayonje
Adelantado
La Carldad
Los Naranjeros
Las Toscas
EL Calvario
Campo de Golf
Martiño
El Rodeo
Ciudad de Waque
El Sauzal
Tacoronte
Las Casas Altas
La Cuesta
Benítez
La Carretera
Ortigal de Abajo
Aguagarcía
Ortigal de Arriba
Ravelo
La Esperanza
El Piru
Paisaje Protegido
de Las Lagunetas
La Vica
Ermita Las
de Candelaria

Leyenda

Atlas aves nidificantes - SEO

Categoría de nidificación

- Segura
- Probable
- Posible

Banco de datos de biodiversidad

- Nidificante
- Observaciones

Nº total de cuadrículas 500x500: 155

Presencialidad: 19,35 %

Elaborado por la ACBC

Fuente: Banco de datos de biodiversidad de Canarias, Marzo 2021, Atlas de las aves nidificantes - SEO (2014-2018).